



**Доступ молодежи Кыргызстана  
к политическому участию:  
возможности и ограничения**

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ  
2016 ГОДА

БИШКЕК-2016

**Адельфия Аманкулова** (автор отчета, программный координатор  
ОФ «Лигал просперити»)

**Жылдызай Турдубекова, Бермет Алишер кызы** (полевые исследователи)

Эксперты-консультанты:

**Медет Тюлегенов**, старший преподаватель, руководитель направления «Международная и сравнительная политика» (ICP);

**Алтын Капалова**, магистр

**Доступ молодежи Кыргызстана к политическому участию: возможности и ограничения.** Отчет по результатам исследования 2016 года. – Бишкек, 2016. – Принтцентр «Блиц». – 38 с.

Данный отчет подготовлен ОФ «Лигал просперити» (Legal Prosperity Foundation) по итогам исследования «Доступ молодежи Кыргызстана к политическому участию: возможности и ограничения», проведенного в рамках проекта «Продвижение участия молодежи в процессах принятия решений».

В отчете представлена информация о вопросах доступа молодежи Кыргызстана к политическому участию через политические институты.

Отчет предназначен для депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Правительства Кыргызской Республики, уполномоченных государственных органов, органов местного самоуправления, политических партий, международных и неправительственных организаций, а также для лиц, занимающихся вопросами участия молодежи в процессах принятия решений.

В случае использования материалов данного отчета ссылка на источник обязательна.

# Содержание

Введение и методология исследования .....	4
Краткое резюме .....	7
<i>Глава 1.</i> Политическая деятельность молодежи путем участия в молодежном крыле политических партий .....	9
<i>Глава 2.</i> Реализация возможностей политической активности молодежи путем участия в деятельности неформальных политических организаций .....	15
<i>Глава 3.</i> Молодые сотрудники органов государственной власти как будущие руководители .....	18
Заключение .....	20
Рекомендации .....	21
Источники .....	22
Приложения .....	23
<i>Приложение 1.</i> Кейс-стади «Молодой лидер» .....	23
<i>Приложение 2.</i> Опросный лист для проведения интервью с экспертами .....	27
<i>Приложение 3.</i> Опросный лист для проведения интервью с лидерами политических партий .....	28
<i>Приложение 4.</i> Опросный лист для проведения интервью с молодыми членами политических партий .....	30
<i>Приложение 5.</i> Опросный лист для проведения интервью с членами неформальных политических организаций .....	32
<i>Приложение 6.</i> Опросный лист для проведения интервью с руководителями органов государственной власти .....	34
<i>Приложение 7.</i> Опросный лист для проведения интервью с молодыми сотрудниками органов государственной власти .....	35
<i>Приложение 8.</i> Ситуативный анализ организаций .....	37

## *Введение и методология исследования*

**Д**анный отчет составлен по результатам исследования «Доступ молодежи Кыргызстана к политическому участию: возможности и ограничения», проведенного в 2016 году. В ходе исследования были использованы количественные и качественные методы сбора и анализа данных. Качественные методы применялись при проведении полевых исследований, количественные – преимущественно в ходе кабинетных изучений.

Целью исследования было изучение степени участия молодежи в политических процессах путем участия в деятельности политических организаций (политические партии, неформальные политические организации, органы государственной власти).

В ходе исследования были изучены механизмы и инструменты, с помощью которых молодежь интегрирует в политические процессы, а именно:

- являются ли сложившиеся политические институты трамплином для участия молодежи в политике;
- является ли активное участие молодежи в политических организациях возможностью оказывать влияние на политические процессы в Кыргызской Республике или же их деятельность не выходит за пределы политической организации;
- каковы возможности и ограничения для участия молодежи в политической жизни страны.

Основные этапы исследования включали:

- разработку методологии и инструментария исследования;
- проведение кабинетного исследования;
- проведение полевых исследований;
- техническую обработку данных;
- анализ данных;
- составление отчета;
- презентацию результатов исследования в разных форматах для разных аудиторий;
- имплементацию результатов исследования.

В ходе исследования была изучена социальная ткань трех указанных институтов, их возможности и ограничения в работе с молодежью.

Кабинетные изучения проводились для сбора необходимых количественных данных, а полевые – для качественного анализа, с использованием следующих инструментов:

- кейс-стади «Молодой лидер»;
- полуструктурированное глубинное интервью:
  - с экспертами;
  - с лидерами политических партий;
  - с молодыми членами политических партий;
  - с молодыми членами неформальных политических организаций;
  - с руководителями органов государственной власти;
  - с молодыми сотрудниками органов государственной власти;
- ситуативный анализ политических институтов.

## Географический охват

Для проведения полевых исследований были выбраны следующие города:

- Бишкек, Ош – как два города с высокой концентрацией политических организаций;
- Кара-Кол – периферийный город, с явно выраженной политической активностью.

## Объем исследования

**Ситуативный анализ организаций.** Было обследовано 9 политических организаций, сделан анализ качественных данных и количественный анализ открытых статистических данных для создания портрета политической организации с точки зрения участия молодежи. Изучался срез данных по следующим категориям: возраст, гендер, профиль, должность.

**Кейс-стади «Молодой лидер».** Рассмотрены дела 5-ти лидеров, проведено 15 интервью. Кейс-стади предполагает изучение деятельности лидера с различных ракурсов: интервью с ним самим, с одним из членов организации, которой он руководит, с представителем, не принимающим прямого участия в деятельности данной организации.

**Полуструктурированное глубинное интервью.** Данный инструмент исследования использовался для проведения интервью с молодыми активистами (15 чел.), лидерами политических организаций (10 чел., из них члены 5 партий, представленных в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, 5 чел. – принимавшие участие в выборах 2015 и 2016 гг., но не прошедшие в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, и партии, представленные в местных кенешах и экспертами-исследователями, нпо-активистами (6 чел.).

**Возрастной критерий.** Возрастные рамки категории «молодежь» в разных странах определены по-разному. В декабре 2015 года Совет безопасности ООН принял резолюцию, которая признает угрозой стабильности и развитию рост радикальных настроений среди молодежи<sup>1</sup>. В данной резолюции эта категория граждан определена как «люди в возрасте 18-29 лет». Статья 2 Закона Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года № 256 относит к молодежи граждан от 14-ти до 28-ми лет. В Жогорку Кенеш Кыргызской Республики можно баллотироваться с 21-го года. В нашем исследовании данная возрастная категория была определена согласно национальному законодательству – Закону Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года № 256, т. е. граждане от 14-ти до 28-ми лет.

**Принадлежность к политической организации.** С идентификацией представителей формальных организаций сложностей в ходе исследования не возникало, ввиду их официальной аффилиации (членство для политических партий и трудовой договор для государственных организаций). В случае с неформальными институтами (политические движения) выбор основывался на самоидентификации респондента как члена данной организации.

## Инструментарий исследования

В качестве инструментария исследования были использованы кейс-стади, ситуативный анализ организации и интервью с различными категориями респондентов. Каждый инструмент исследования приведен в приложении:

<sup>1</sup> Доступно на сайте <http://www.un.org/ru/sc/2231/>

- приложение 1 «Кейс-стади “Молодой лидер”»;
- приложение 2 «Опросный лист для проведения интервью с экспертами»;
- приложение 3 «Опросный лист для проведения интервью с лидерами политических партий»;
- приложение 4 «Опросный лист для проведения интервью с молодыми членами политических партий»;
- приложение 5 «Опросный лист для проведения интервью с членами неформальных политических организаций»;
- приложение 6 «Опросный лист для проведения интервью с руководителями органов государственной власти»;
- приложение 7 «Опросный лист для проведения интервью с молодыми сотрудниками органов государственной власти»;
- приложение 8 «Ситуативный анализ организаций».

## Краткое резюме

Согласно исследованию «Молодежь Кыргызстана: ценностные ориентации, социальные настроения и конфликтное поведение»<sup>1</sup> у молодых людей Кыргызстана практически отсутствует политическая самоидентификация. Тем не менее, некоторые интервью, проведенные в ходе данного исследования, показали наличие большого стремления молодежи к власти.

Исследование «Молодежь и выборы: участие молодежи в политических процессах в Кыргызстане»<sup>2</sup> рассматривало различные аспекты политического участия молодежи в контексте выборных процессов.

В рамках нашего исследования была поставлена задача – глубже изучить сам алгоритм пребывания молодых активистов в политических партиях, в неформальных политических объединениях и в структурах государственной службы. В рамках полевых исследований были опрошены представители политических партий «Республика – Ата Журт», «Онугуу-Прогресс», «Ак Шумкар», политической партии Государственного единства и патриотизма «Бир Бол», представителями социалистической партии «Ата-Мекен», «Социал-демократической партии Кыргызстана» (далее – СДПК), партий «Замандаш», «Кыргызстан», «Мекен Ынтымагы», «Бутун Кыргызстан-Эмгек», «Улуу Кыргызстан», «Табылга», «Демократ», «Народная партия Улутгар Биримдиги», члены политического движения «Жаны Муун», и неформальных групп молодежи «Кырк Чоро». В категории «молодые государственные служащие» были опрошены молодые сотрудники различных ведомств, министерств, органов местного самоуправления, члены аппарата Жогорку Кенеша и Правительства Кыргызской Республики.

В исследовании государственные органы рассматривались в качестве политической организации, как один из возможных путей для молодежи по реализации себя в политическом пространстве. Исследованием изучалось поведение молодежи в данных организациях, мотивы вступления или же, наоборот, причины выхода из них.

Одной из главных задач исследования являлось определение того, насколько вышеупомянутые институты могут быть реальной площадкой для политического участия молодежи в жизни страны.

Термин **«политическое участие молодежи»** мы определяем как действия, посредством которых молодые члены любой политической системы влияют, или пытаются влиять на результаты деятельности этой системы.

В ходе исследования были сделаны следующие **основные выводы:**

**1. Молодежь в политических партиях** не влияет на результаты деятельности партии ввиду отсутствия политического опыта и образования. Сами политические партии и их руководство воспринимают молодежь как инструмент или же ресурс в реализации своих целей. Ни в одной из участвовавших в исследовании партий не реализуется программа кадровой подготовки молодых членов, нет партийной школы. Партии не заинтересованы в том, чтобы растить и фор-

<sup>1</sup> Проводилось в рамках проекта ACTED (Agency for Technical Cooperation and Development) «Предотвращение конфликтов путем проведения целевого анализа с участием сообществ в Кыргызстане». – Бишкек, 2014 г.

<sup>2</sup> Проводилось Общественным объединением «Институт развития молодежи», Фондом Фридриха Эберга и Институтом развития молодежи KULT (Institute for Youth Development). – Бишкек, 2015 г.

мировать собственный кадровый потенциал, осуществлять качественную подготовку молодых лидеров партии, так как это требует значительных и постоянных материальных вложений.

**2. Молодежь в неформальных организациях** также не имеет возможности влиять на основные процессы, определяющие деятельность организации. Большинство неформальных организаций, позиционирующих себя в качестве молодежных и выступающих от лица молодежи, в большинстве своем таковыми не являются. В основе таких объединений состоит лишь незначительное количество молодежи до 28-ми лет. Учитывая то, что решения в таких организациях принимаются большинством голосов, молодежь фактически не влияет на процесс принятия решения даже если имеет право и возможность голосования, т. е. отсутствие реального политического участия и влияния молодежи в неформальных организациях очевидно.

**3. Молодежь в государственных органах власти** – это чаще всего молодые специалисты с небольшим стажем работы, помощники руководителей, которые больше заняты в области операционного менеджмента.

По мнению экспертов, большинство молодежи в Кыргызстане на сегодняшний день аполитично.

В ходе исследования было уделено внимание уровню доступа молодежи к участию в выборах в качестве кандидатов. Уровень демократичности выборов оценивается в первую очередь степенью возможности быть избранными. Однако, как показали результаты проведенного исследования, на сегодняшний день не каждый может стать кандидатом в депутаты.

Готовность представлять интересы определенной группы населения, в данном случае молодежи, не всегда является актуальным вопросом в процессе формирования списка кандидатов. Национальное законодательство Кыргызской Республики позволяет молодежи баллотироваться в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики в возрасте от 21-го года, Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68 в п. 3 ст. 60 определяет квоту на кандидатов в возрасте до 35-ти лет, в то время как Конституция Кыргызской Республики определяет возраст молодежи от 14-ти до 28-ми лет.

Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики VI созыва показали, что данный подход не обеспечивает в полной мере максимального участия молодежи в законодательной ветви власти. Тем не менее, партии уверенно говорят о наличии молодых депутатов в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики. В данном органе власти всего 2 депутата в возрасте до 28 лет. Это А. Мамашева (партия «Ата-Мекен») и А. Жамангулов (партия «Республика – Ата Журт»).



## **Глава 1.** *Политическая деятельность молодежи путем участия в молодежном крыле политических партий*

**О**дним из основных политических институтов, посредством которого молодежь может претендовать на участие в политике и в будущем идти во власть, являются политические партии.

Интерес молодежи к политическим партиям в Кыргызстане заметно возрос после 2005 года. При партиях начинают активно создаваться отделы по работе с молодежью. Понятие молодежного крыла стало популярным в среде активной молодежи, все больше партий начали создавать такие структуры.

Тем не менее, в ходе проведенного исследования было выявлено, что не все политические партии имеют в своей структуре молодежное крыло. Это не позволяет четко определить количество молодежи, состоящей членами и кандидатами в члены в той или иной политической партии.

Отсутствие в структуре партии молодежного крыла вовсе не означает отсутствие в ней самой молодежи. Как правило, наличие в партии молодежного крыла является инициативой самой молодежи или же группы молодых членов партии. В некоторых политических партиях молодежное крыло формируется за счет молодого лидера или нескольких лидеров, за которыми идут молодые люди. Средний возраст членов молодежного крыла 21-23 года, чаще всего это студенты 3-5-х курсов вузов. Работающей молодежи в таких структурах политических партий практически нет.

Опрос молодых членов политических партий показал, что большинство идут в политические партии для установления контактов с лицами, принимающими решения. Для кого-то это возможность набрать партийный опыт. В большинстве же случаев партия для молодых людей – это реальная возможность прийти в политику, во власть. Итоги бесед с молодежью также показали, что для многих из них членство в партии повышает их статус, является одним из способов самовыражения.

Причиной выбора членства в той или иной партии является личность и политическая состоятельность лидеров партии, т. е. партию выбирают из-за ее лидера или председателя. Оценивается также имидж и популярность партии в целом. Ниже приведены отрывки анонимного интервью с молодыми членами партий.

*«Нет идеальных партий, но есть реальные люди, с которыми можно работать».*

***А., 21 год***

*«Я знаю, что могу пролоббировать свои инициативы через нужных лиц в партии».*

***А., 26 лет***

*«Партия как транспорт для передвижения, это возможность продвинуться».*

***М., 22 года***

*«Меня нанимали координатором молодежного крыла партии, платили за это деньги в период агитационной кампании. Это был для меня хороший опыт и возможность наладить нужные контакты».*

**М., 26 лет**

*«Было много предложений от различных партий. Я выбрала ту, которая имела больше шансов успешно пройти выборы».*

**А., 28 лет**

Лишь малая часть опрошенных отождествляли себя с партией как с организацией, могли подробно рассказать о ее программе и назвать причиной вступления солидарность с ее идеями.

Анализируя приход молодых членов в те или иные политические партии, можно отметить, что до 2010 года молодежь присоединялась к политическим партиям чаще всего на протестной волне к действующей власти. На сегодняшний день наблюдается тенденция, когда молодые люди рассматривают партию как своего рода трамплин для собственного карьерного роста. Партия для молодежи в большинстве случаев воспринимается как площадка для продвижения себя в качестве молодого лидера в большой политике.

В ходе полевых исследований были проанализированы механизмы процессов принятия решений: уточнялись вопросы принятия решений внутри самой партии, и то, каким образом молодежь может принять участие в процессе принятия решений.

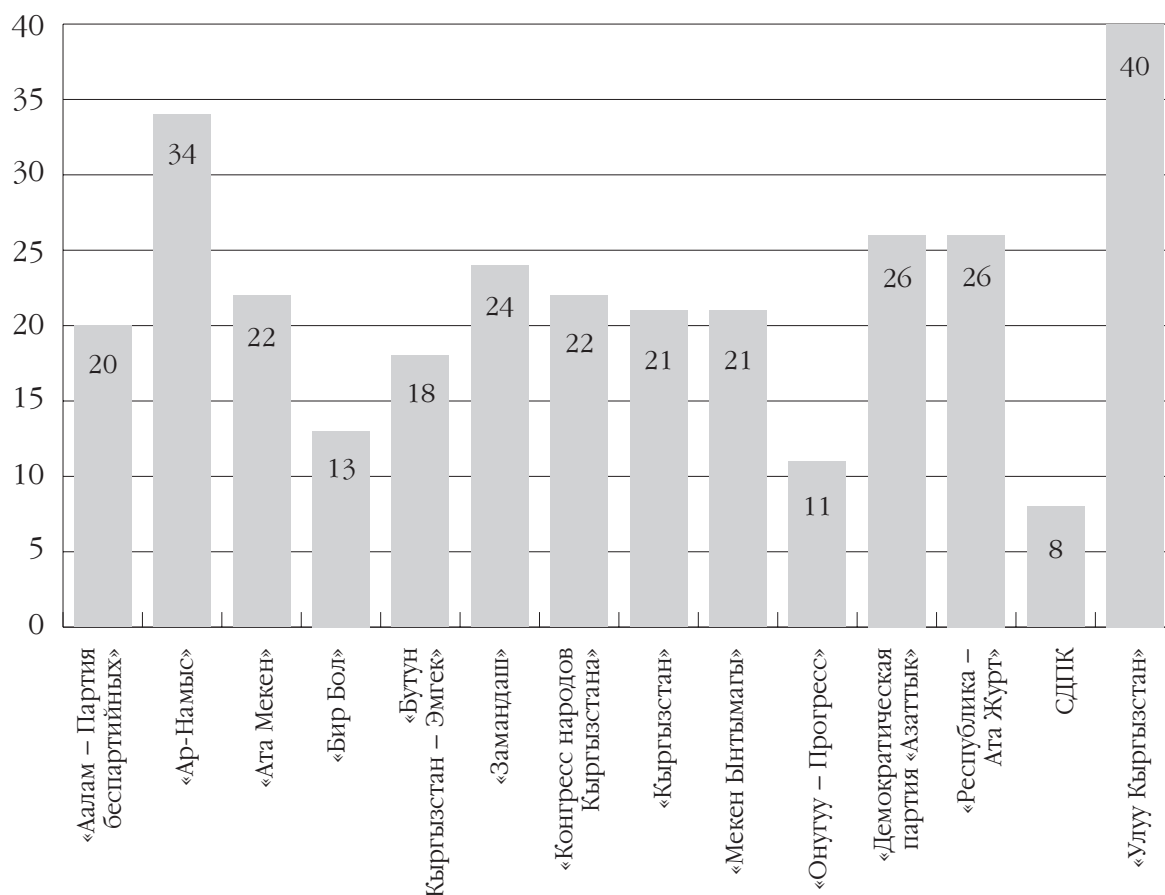
Анализ собранных данных показал, что участие молодежи в процессе принятия решений в большинстве партий ограничивается операционными вопросами, вопросами планирования краткосрочных мероприятий. Только 2 из опрошенных 14-ти партий имеют представителей молодежи в политическом совете партии, где они могут выражать мнение ее молодых членов. Основная возможность участия молодежи в принятии важных для партии решений – это съезд партии, но в большинстве случаев данное событие остается для молодежи лишь декларативным мероприятием. На вопрос, прислушиваются ли к мнению молодежи взрослые члены партии, все респонденты отвечали положительно. Однако не все из них смогли привести пример того, как в действительности молодежь участвует в процессе принятия внутрипартийных решений. Большинство респондентов называли в качестве своего участия в деятельности партии различные мероприятия (политические акции, круглые столы, субботники, благотворительные и образовательные мероприятия), что не является участием в принятии решений.

Деятельность молодежи в политических партиях в значительной степени ограничена их финансовыми возможностями. Молодежь в партиях достаточно уязвима и зависима от политики «материнской партии». Самостоятельность молодежи ограничена, хотя через свою партию она могла бы выдвигать инициативы по защите определенной группы людей, лоббировать принятие законопроектов и программ.

Незначительно участие партийной молодежи и в разработке стратегических документов, касающихся молодежной политики. Напомним, что согласно ст. 60 Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68 при определении списка кандидатов политическая партия обязана учесть представительство не менее 15 % кандидатов не старше 35-ти лет. Однако данный пункт закона не обеспечивает выскую представленность молодежи в парламенте.

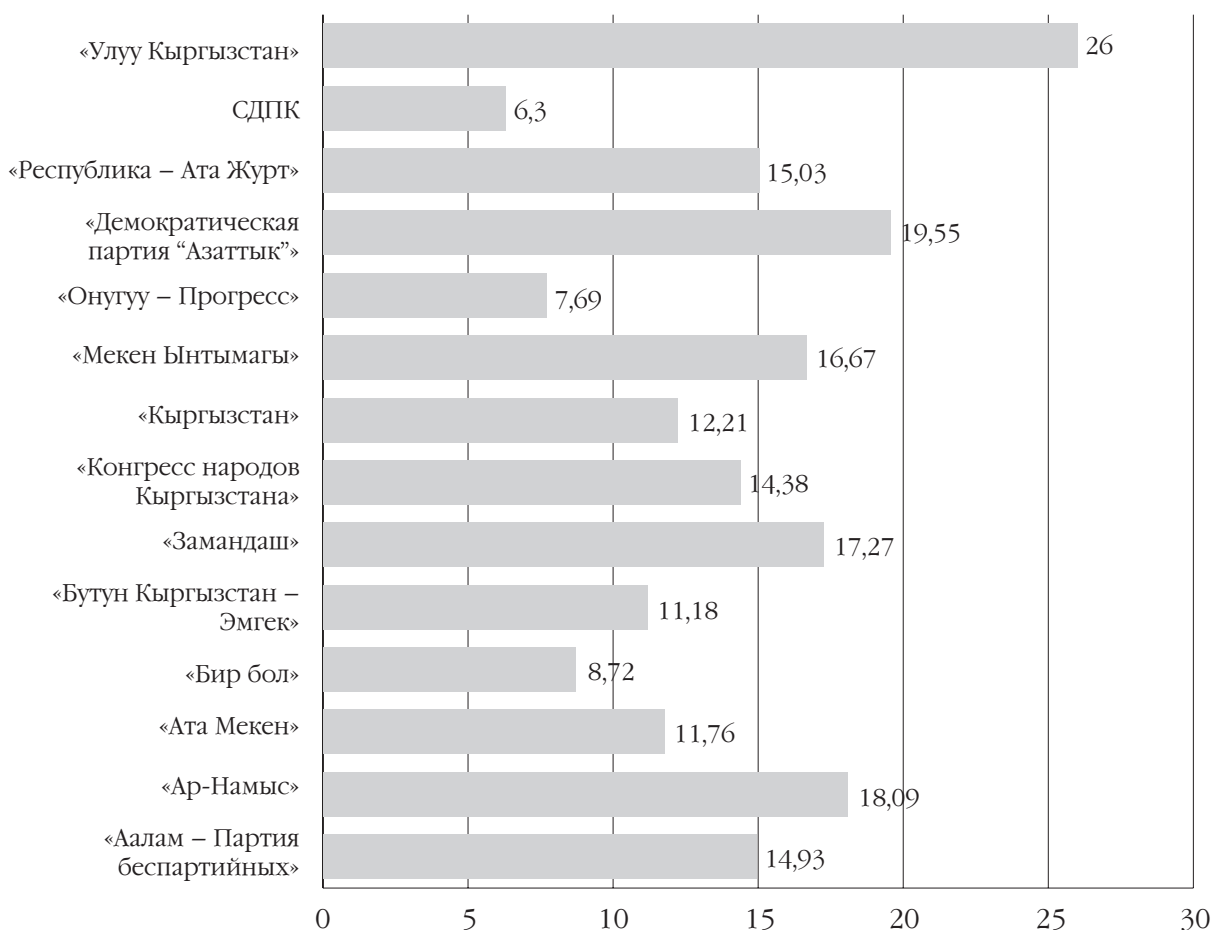
Выборы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2015 года стали ярким показателем исключенности молодежи из выборных процессов.

В ходе исследования был проведен подсчет общего числа молодых кандидатов в депутаты в возрасте до 28-ми лет от каждой партии, принимавших участие в выборах. На диаграмме 1 отображено общее количество участвующих в выборах молодых партийцев в сравнении с общим числом членов партии, принявших участие в выборах.



**Диаграмма 1. Количество молодых кандидатов, принявших участие в выборах в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2015 года**

Таким образом, на момент регистрации в Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики из 14-ти партий самая высокая представленность молодежи наблюдалась в списках кандидатов в депутаты у партии «Улуу Кыргызстан». Из 153 кандидатов 40 кандидатов были в возрасте от 21-го года до 28-ми лет. Этот показатель оправдывается тем, что данная партия позиционирует себя молодежной партией, и средний возраст члена партии относительно молодой. Представила 34 молодых кандидата партия «Ар-Намыс», но в данной партии общее количество кандидатов составляет 188 человек. У большинства партий количество молодежи в числе кандидатов составляет в среднем 22 человека. Самая низкая представленность молодежи наблюдалась у партии СДПК – из 127 кандидатов всего 8 можно отнести категории молодых людей.



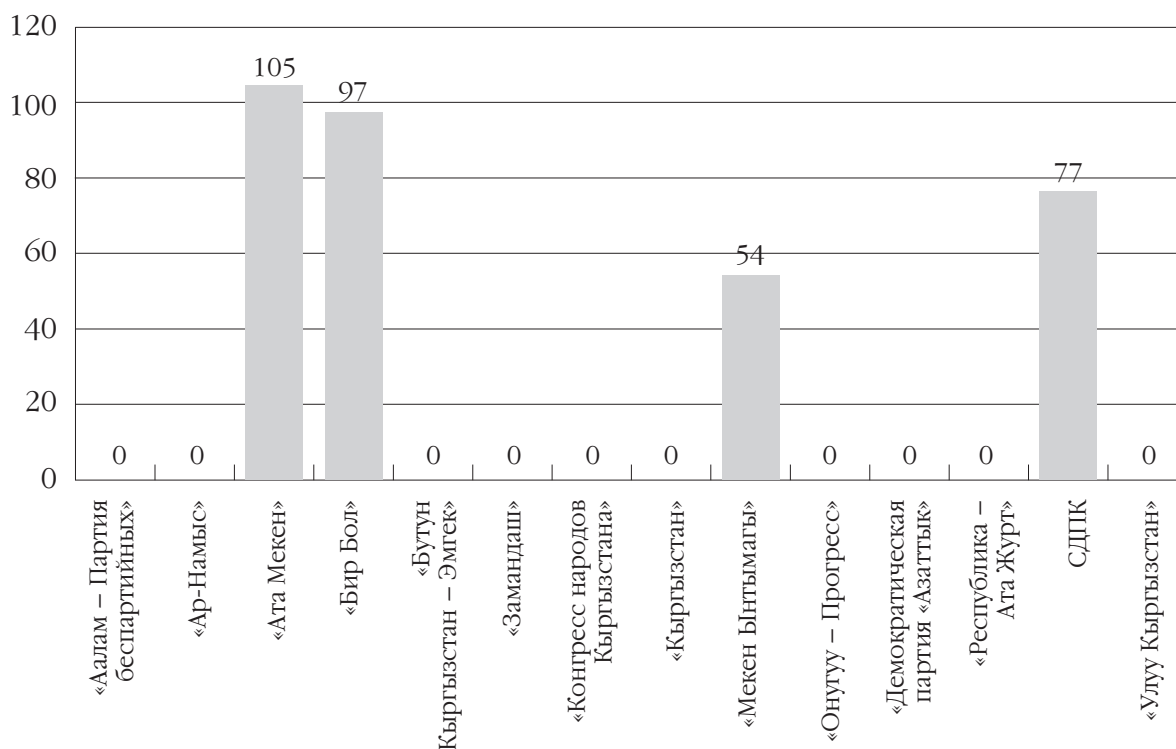
**Диаграмма 2. Процентное соотношение молодых кандидатов до 28-ми лет к общему числу зарегистрированных кандидатов от политических партий**

В большинстве партий представленная в списке кандидатов молодежь до 28-ми лет указана в самом конце. Можно предположить, что молодежь включили только для того, чтобы набрать нужное количество кандидатов. В ходе проведения исследования был сделан анализ порядковых номеров в списке кандидатов лидеров молодежного крыла партий. В целом, только в четырех партиях из 14-ти участвовавших в парламентских выборах 2015 года лидеры молодежного крыла зарегистрированы кандидатами, но в списке их фамилии указаны в конце.

Как уже указывалось, по итогам выборов в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2016 года на сегодняшний день из 120 депутатов только два парламентария до 28-ми лет. Это А. Мамашева (партия «Ата-Мекен») и А. Жамангулов (партия «Республика – Ата Журт»).

Такой показатель негативным образом отразился на настроении большинства молодых членов политических партий. Некоторые из них не планируют в дальнейшем связывать свою жизнь с какой-либо партией.

Одним из первых задавался вопрос о возрастном цензе. Уточнялось, какими, по мнению респондентов, должны быть возрастные рамки, определяющие понятие «молодежь», в том числе преимущественные возрастные категории граждан для участия в политике.



**Диаграмма 3. Порядковый номер в списке кандидатов в депутаты лидеров молодежного крыла политических партий на выборах в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2015 года**

Практически все молодые лидеры политических партий называли возраст для определения понятия «молодежь» от 18-ти до 30-ти лет, но для успешного участия в политике они назвали возраст 30-35 лет. Респонденты обосновывали это тем, что к 30-35-ти годам молодой человек приобретает необходимый жизненный опыт. Также учитывали немаловажность финансовой стабильности. Председатели большинства опрошенных партий придерживались аналогичного мнения.

Такие возрастные критерии объясняются планами молодых лидеров на будущее. Большинство респондентов через определенное время видят себя во власти, на какой-то конкретной должности.

При этом каждый из них стремится построить свой бизнес, так как, по их мнению, участие в политике требует больших денег. В планах также работа на государственной службе, желание набраться опыта в работе, для многих важен стаж.

*«Прежде всего, мне нужно стать финансово независимым, заняться бизнесом, параллельно работать на государственной службе, набрать стаж и дальше идти в парламент».*

**А., 25 лет**

*«К 35-ти годам я вижу себя министром юстиции, далее вижу себя в правительстве, вице-премьером по реальному сектору... До этого мне нужно поднять свой бизнес».*

**Э., 27 лет**

Респондентам был задан вопрос о том, в какую партию они могли бы вступить, если решат выйти из своей партии?

Ответы позволяют сделать вывод о том, что молодежь, которая уже состоит в какой-либо политической партии, но не вполне разделяет ее идеи (возможно, в силу их отсутствия или четкого формулирования), может легко сменить партийное членство.

Часть респондентов, указывая о возможной смене членов партии, называли партии с совершенно противоположными политическими платформами. К примеру, члены правящей партии выражали симпатию к одной из оппозиционных партий и их лидеру или же, наоборот, представители оппозиционных партий выражали доверие партии власти. Ответы респондентов чаще всего объяснялись доверием к личности того или иного партийного лидера, историей данной партии, итогами прошедших парламентских и местных выборов. Лишь несколько респондентов отказались выбирать другую партию, так как не видели более достойной альтернативы на сегодняшний день. Кроме того, респонденты высказывали мнение о необходимости создавать новые партии.

## **Глава 2.** *Реализация возможностей политической активности молодежи путем участия в деятельности неформальных политических организаций*

Говоря о политической интеграции молодежи, особое внимание стоит уделить неформальным политическим организациям, к которым относятся политические движения и различные молодежные, студенческие клубы. Именно они играют значимую роль в политической структуре общества, собирая вокруг себя большое количество активной молодежи. Публичная форма работы данных организаций через протестные мероприятия и различные акции привлекает в свои ряды инициативных представителей молодого поколения.

Большинство мероприятий таких организаций носит политико-правовой характер. Неформальные политические организации чаще всего придерживаются оппозиционных, протестных взглядов и достаточно мобильно реагируют на происходящие в стране социально-политические, экономические события. Однако, как правило, такие организации не имеют четкой структуры.

В истории современного Кыргызстана, есть яркие примеры молодежных объединений, это радикально-демократические молодежные движения «Кел-Кел» и «Бирге!», которые являлись активными участниками «Тюльпановой революции» 2005 года. Эти объединения молодежи включали в себя представителей различных политических партий, правозащитных организаций, журналистов, представителей молодых активистов.

Отличительной чертой молодежных политических движений всегда являлись нестандартные публичные эдвокаси-кампании, организация различных акций. В апрельских событиях 2010 года также было заметным участие молодежи, выступающей одной из основных движущих сил в борьбе против сложившейся государственной системы. На постреволюционной волне по всей стране, в том числе в регионах, начали активно создаваться различные молодежные и политические движения, деятельность которых усилилась в период июньских событий 2010 года на юге страны. Яркими представителями того времени были такие организации как «7 апреля», «Патриот», «Кыргызстан жаштар кенеші», «Кырк Чоро», «Калыс», «Мекен шейиттери», «Айкол Ала-Тоо», «Табылга» и многие другие. Данные организации вели достаточно консолидированную деятельность, поддерживая инициативы друг друга, проводя совместные мероприятия. Отметим, что они привлекали к своей деятельности и представителей различных политических партий.

Однако большая часть таких инициатив характеризуется краткосрочным периодом функционирования и периодичным характером деятельности, так как политические движения и инициативные группы не имеют, как правило, ни организационной структуры, ни материально-технической базы, ни общего видения, ни юридического статуса. Жизнеспособность таких неформальных организаций, их дальнейшее развитие усложняется тем, что подобные инициативные группы по закону не могут претендовать на власть.

На сегодняшний день большинство из вышеперечисленных организаций уже не функционируют. Причиной тому – распад основного костяка объединения, переход к другой форме организационной деятельности. К примеру, молодежное движение «Кел-Кел» (было образовано в 2005 году) прекратило свою деятельность, какая-то часть его членов влилась в уже существующие политические партии, отдельные лидеры и вообще прекратили участие в общественно-политической деятельности. По мере развития идеи политического участия молодежи в общественно-политической жизни страны такие организации как «7 апреля», «Кыргызстан жаштар кенеш», «Табылга» выросли до уровня самостоятельных политических партий, и имеют достаточно хорошие показатели на выборах, как местного, так и республиканского значения.

Кроме того, есть яркие примеры того, как членство в неформальных политических организациях становилось хорошим трамплином к приходу во власть отдельных лидеров, но опять-таки это не относится к молодежи в возрасте до 28-ми лет.

Одной из наиболее заметных в Кыргызстане неформальных политических организаций на сегодняшний день является движение «Жаны муун» (действует с 2015 года). На примере деятельности данного движения можно наглядно пронаблюдать принцип работы таких организаций. Как правило, в основе лежит сетевой принцип. По словам одного из лидеров движения «Жаны муун», организация имеет свой основной костяк из числа нескольких лидеров, у каждого из которых есть своя группа доверенных членов. Собираются они по мере необходимости и работа ведется на неформальной основе, согласно так называемой устной договоренности – «жигиттик келишим» («мужское слово» «договор по-мужски»). Данный формат работы устраивает самих лидеров, так как нет четко структурированной иерархии, и все решения принимаются коллегиально, учитывается мнение каждого члена организации.

Организованные в рамках данного исследования кейс-стади среди лидеров неформальных политических организаций показали, что большинство молодых людей, которые идут в политические движения или сами их создают, в прошлом являлись членами политических партий. Многие из опрошенных респондентов объясняют свой уход из партии и выбор неформальной организации отсутствием доверия ко всем ныне существующим партиям, желанием собрать соратников своего поколения и выступить самостоятельной политической силой, быть независимыми от действующих политических сил, а также большим разочарованием в лидерах политических партий и отсутствием реальной возможности влиять на политические процессы в стране.

*Молодежь в политических партиях, является просто инструментом. Я сам прошел через это! Там все решают деньги».*

**Д., 35 лет**

*«Я шел в партию за лидером, но когда лидер объединился с другой партией перед выборами, я ушел оттуда. Я считаю, что молодым нужно объединяться и ломать старую систему, меняя старых политиков».*

**Э., 27 лет**

*«У нас в стране нет настоящей партии. Думаю, нужно вообще запретить им создавать молодежное крыло и вербовать молодежь. Из-за них молодежь делится и конфликтует. Они способствуют разладу».*

**Б., 28 лет**



*«Я верил партии, его первому лидеру. Раньше она действительно была идейной партией, но потом там все поменялось, и я решил уйти. Я благодарен полученному опыту, но с ними дальше идти бесполезно».*

**Ж., 22 года**

*«Мы должны перерасти в серьезную политическую силу, чтобы действующие партии договаривались с нами. У нас нет другого выбора. С партиями нужно говорить на равне».*

**Э., 36 лет**

Желание быть свободным и независимым, внести изменения в жизнь страны, инициативность и амбициозность – это естественное поведение для молодежи.

Молодежь в таких организациях борется за возможность влиять на политические процессы в государстве. Чаще всего молодые люди основывают свои воззрения на теории построения социального государства, порой даже на идее социал-национализма, что способствует привлечению все большего числа сторонников и укреплению их позиций в некоторых регионах страны.

Плохое материальное положение значительной части молодежи и снижение жизненного уровня в стране в целом, безработица, неуверенность в завтрашнем дне усиливают протестную волну и радикальные настроения молодежи.

Согласно результатам изучения информационного пространства Кыргызской Республики, проведенного в рамках исследования ИСАП (Института стратегического анализа и прогноза)<sup>1</sup>, затрагивающего проблемы существующих в Кыргызстане молодежных движений, уровень их вовлеченности в социально-политические и социально-экономические процессы, только каждое 12-е сообщение в информационном пространстве содержит указание на какое-либо конкретное молодежное движение или организацию, в остальных же сообщениях новость или программа обсуждаются «в общем», исходя из экспертных или научно-практических тезисов. В сообщениях же, носящих негативный характер, где речь идет о митингах и акциях протеста, поджогах, стычках на религиозной и этнической почве, напротив, четко указывается авторство и максимально конкретно поясняется происхождение и позиция (в редких случаях – структура) участвующих организаций и молодежных движений. Это приводит к тому, что молодежь воспринимается обществом как угроза, а не как интегрированная социальная группа.

Что же касается возрастного показателя лидеров и членов неформальных организаций, то, в отличие от молодежного крыла политических партий, средний возраст членов таких организаций составляет 30-32 года, очень незначительное присутствие молодежи до 28-ми лет. Тем не менее, большинство этих организаций воспринимаются обществом как молодежная инициатива, и сами они часто выступают от лица молодежи Кыргызстана.

Следует отметить, что неформальные политические организации, также как и молодежное крыло политических партий и сами партии, являются достаточно уязвимыми в силу отсутствия постоянных финансовых ресурсов и четко сформулированной идеологической платформы.

<sup>1</sup> Обзор существующих в Кыргызстане молодежных движений и практик. Доступно на сайте <http://www.easttime.ru/analytics/kyrgyzstan/obzor-sushchestvuyushchikb-v-kyrgyzstane-molodezhnykb-dvizhenii-i-praktik/4461>

### Глава 3. Молодые сотрудники органов государственной власти как будущие руководители

В ходе исследования были опрошены молодые специалисты и руководители различных органов государственной власти. В ходе интервью затрагивались вопросы привлечения молодежи к работе в государственных учреждениях, их участие в деятельности государственной организации и взаимодействие с руководством.

В рамках кабинетных исследований были проанализированы статистические данные молодых сотрудников органов государственной власти и данные Государственного агентства по местному самоуправлению и межэтническим отношениям Кыргызской Республики (далее – ГАМСУМО КР) о представленности молодежи в органах МСУ.

Согласно данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики за 2013 год численность молодежи, занятой в сфере экономики, составляет 756,3 тыс. чел., из них 2,5 тыс. чел. представлены в органах власти на всех уровнях управления.

Таблица 1. Численность молодежи в органах власти 2009-2013 гг. (тыс. чел.)

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего	734,8	740,7	735,0	714,3	756,3
Из них:					
– руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий	3,5	2,8	3,8	0,8	2,5

По данным ГАМСУМО КР на уровне местного самоуправления по всей стране ведут свою деятельность 8 глав айылных округов в возрасте до 30-ти лет, из них по Иссык-Кульской области 4 человека, и по 2 человека в Нарынской и Ошской областях. В возрастную группу сотрудников Органов местного самоуправления категории «молодежь», ГАМСУМО КР включает граждан до 30-ти лет.

По данным опроса, проведенного в рамках нашего исследования, выяснилось, что руководители государственных органов отмечают большую текучесть и нехватку молодых кадров на государственной службе, объясняя это низкой заработной платой. Сами же молодые люди, участвовавшие в опросе, больше обеспокоены тем, что действующая кадровая система государственной службы все еще остается на уровне личных знакомств, региональной принадлежности, отношения к определенному клану.

В ходе исследования изучалась деятельность молодых сотрудников в системе государственного управления, уровень их участия в процессе принятия решений. Молодые респонденты поделились своими профессиональными планами на будущее. Большинство из них не скрывали исключительно операционного характера своей работы,

ее рутинности и полного отсутствия возможности влиять на процессы принятия решений в своей организации. Тем не менее, они объясняют свое пребывание в той или иной структуре уровнем ее престижности, возможностью налаживания личных контактов с лицами, принимающими решения, будущего карьерного роста. Согласно результатам проведенного опроса, большая часть молодых государственных служащих не видят себя в политике. Все респонденты представляют себя в будущем на определенных руководящих должностях, также они хорошо представляют алгоритм действий для достижений своих карьерных целей. Большинство опрошенных убеждены, что для продвижения по карьерной лестнице необходимо иметь прочный круг знакомств среди лиц, принимающих решение. Профессионализм, опыт и стаж работы, по мнению большинства респондентов, не являются приоритетным и важным критерием при отборе на руководящую должность. Куда важнее быть аффилированными и представленными определенными политическими силами, политическими партиями.

*«Сегодня я и мои родители фактически платят государству за то, что я работаю на государственной службе, так как зарплата очень маленькая. Я работаю только ради карьеры, хочу в будущем стать премьер-министром».*

**А., 27 лет**

*«Мне нравится государственная служба. В будущем моя цель стать министром. Сейчас я набираюсь опыта, налаживаю контакты. Мне предлагали работу в международных проектах, но я хочу работать на государство... Политикой не интересуюсь».*

**А., 26 лет**

Ответы респондентов, которые работают в государственных структурах, наглядно демонстрируют наличие романтизированного представления о государственной службе – как некой лестнице, которая приводит на высокую должность. Но в ответах были и другие взгляды, которые демонстрируют осознание того, что это не самый верный путь для выстраивания карьеры.

*«Я вижу много своих коллег, проработавших в ведомстве по 15-20 лет и работающих на одном и том же месте. Все они опытные специалисты и мы у них учимся, но на руководящие должности всегда приходят люди извне. Тогда начинаешь думать иначе. Я хочу стать руководителем и работать на благо страны, но для этого мне нужны связи и патронаж».*

**А., 25 лет**

## Заключение

За последние годы, в частности после политических событий 2005 и 2010 гг., в Кыргызстане стало больше уделяться внимания роли молодежи в обществе как активному социальному слою. В 2010 году было создано отдельное Министерство по делам молодежи Кыргызской Республики<sup>1</sup>, разработана Государственная стратегия молодежной политики до 2015 года<sup>2</sup>, было организовано обучение молодых управленческих кадров нового поколения для государственной и муниципальной службы<sup>3</sup>, все больше молодежи стало вовлекаться в деятельность политических объединений. Тем не менее, все это не привело к реальному участию молодежи в общественно-политической жизни страны.

Результаты данного исследования наглядно показывают, что молодежь в возрасте 14-28-ми лет не является активным участником в деятельности трех политических институтов: политических партий, неформальных политических организаций и государственных органов власти. Данные политические институты не могут обеспечить возможность действенного участия молодежи в общественно-политической жизни страны в силу отсутствия опыта работы, знаний, политической зрелости самой молодежи и отработанной системы внутри самих институтов по подготовке молодежи к реальному политическому участию.

Следует отметить, что самоидентификация и социальная идентификация молодежи превышает рубеж 28-ми лет. Почти все опрошенные респонденты называют для данной категории граждан возраст 30-35 лет, и именно молодые люди этого возраста определяются в обществе молодежью, которая готова принимать политическое участие в жизни страны.

Однако, по нашему мнению, увеличение возрастного ценза молодежи не может стать единственным рычагом, который приведет к активизации социального и политического участия молодежи.

Необходима комплексная работа по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность молодежи, кадровой политики в условиях развития парламентаризма в стране и укрепление сложившейся партийной системы. Нужно усилить потенциал самих политических институтов и создать налаженную систему, которая позволит молодежи полноценно реализовывать свои политические амбиции и принимать реальное политическое участие в жизни государства.

<sup>1</sup> Постановление Временного Правительства Кыргызской Республики от 1 июля 2010 года ВП № 110.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики от 25 сентября 2012 года № 640.

<sup>3</sup> Постановление Временного Правительства Кыргызской Республики от 20 мая 2010 года ВП № 52.

## *Рекомендации*

### **Органам государственной власти**

#### **Жогорку Кенешу Кыргызской Республики**

1. Внести поправки в Законы Кыргызской Республики «О политических партиях» от 12 июня 1999 года № 50, «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 60, «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года № 101, «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года № 256 для обеспечения большего участия молодежи в процессах принятия решений.
2. Увеличить и формально закрепить возрастную категорию «молодежь» возрастом 30-35 лет в Законе Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года № 256, так как итоги проведенных опросов указывают на то, что самоидентификация и социальная идентификация молодежи сегодня определяется именно с этой возрастной категорией граждан.

#### **Правительству Кыргызской Республики**

1. Включить в «Стратегию молодежной политики Кыргызской Республики на 2016-2020 гг.» компонент по политическому образованию молодежи и работе с молодежью в политических организациях.
2. Разработать стратегию кадровой политики, ориентированную на сложившуюся в стране партийную систему.
3. Разработать и внедрить программу менторства (наставничества) для молодых специалистов государственной службы.

#### **Политическим партиям**

1. Уделять особое внимание созданию своих партийных школ, работающих над развитием и образованием молодых членов партии, укрепляя тем самым кадровый потенциал партии, давая возможность молодежи участвовать в процессах принятия решений.
2. Включать в состав политического совета партии представителей молодежи.

## *Источники*

1. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года.
2. Закон Кыргызской Республики «О политических партиях» от 12 июня 1999 года № 50.
3. Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 60.
4. Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года № 101.
5. Закон Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики» от 31 июля 2009 года № 256.
6. Стратегия молодежной политики Кыргызской Республики на 2016-2020 гг.
7. *Багдасарова Н.* Предотвращение конфликтов путем проведения целевого анализа с участием сообществ в Кыргызстане. Центр социальной интеграции, USAID (Агентство Соединенных Штатов Америки по международному развитию, ACTED (Agency for Technical Cooperation and Development). – Бишкек, 2014.
8. *Базарбаев К., Жумагулов Б.* Политические партии: теория и практика. – Бишкек, 2012.
9. Исследование «Молодежь и выборы: участие молодежи в политических процессах в Кыргызстане». ОО «Институт развития молодежи», Фонд Фридриха Эберта, Институт развития молодежи KULT (Institute for Development), 2015 год.
10. Обзор существующих в Кыргызстане молодежных движений и практик. Институт стратегического анализа и прогноза. – Бишкек, 2012.
11. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2010-2014 гг. Национальный статистический комитет КР. Годовая публикация. – Бишкек, 2015. Доступно на сайте [www.stat.kg](http://www.stat.kg)

# Приложения

## Приложение 1

### Кейс-стади «Молодой лидер»

Данный кейс-стади предполагает проведение опроса 3-х респондентов в каждой партии организации:

- 1) лидер политической партии/организации;
- 2) соратник по партии/организации;
- 3) родственник лидера, не имеющий отношения к деятельности данной партии/организации.

Проведение кейс-стади предполагает также наблюдение и изучение деятельности лидера политической партии/организации.

Аффилиация \_\_\_\_\_

Занимаемая должность \_\_\_\_\_

В данной партии/организации с \_\_\_\_\_ года

Вопросы	Лидер	Соратник (возраст, пол, род деятель- ности) _____ _____	Родственник (возраст, пол, род деятельности) _____ _____
1. Каковы, на Ваш взгляд, возрастные рамки для определения категории «молодежь»?			
2. Каковы возрастные рамки для участия молодых людей в политике?			
3. Сколько лет самому молодому члену вашей партии/организации?			
4. Чем программа вашей партии/организации отличается от всех других?			Вопрос для лидера и соратника
5. Какова структура Вашей партии?			Вопрос для лидера и соратника

<b>Вопросы</b>	<b>Лидер</b>	<b>Соратник (возраст, пол, род деятель- ности) _____</b>	<b>Родственник (возраст, пол, род деятельности) _____</b>
6. Есть ли специальные программы для молодежи у вашей партии/организации (как для работы внутри партии/организации, так и с внешней аудиторией)?			Вопрос для лидера и соратника
7. Если есть молодежное крыло? Кто является его лидером, неформальным лидером среди молодежи вашей партии/организации?			Вопрос для лидера и соратника
8. Как проходят собрания в вашей партии/организации?			Вопрос для лидера и соратника
9. Как принимаются решения о деятельности вашей партии/организации?			Вопрос для лидера и соратника
10. Принимают ли молодые члены партии/организации участие в принятии решений или же это прерогатива старших членов партии/организации?			Вопрос для лидера и соратника
11. Если принимают, вспомните последний случай, когда мнение молодых/молодого члена партии/организации было весомым и повлияло на принятие решения. Расскажите об этом подробнее: как это происходило и по поводу чего принималось решение?			Вопрос для лидера и соратника



Вопросы	Лидер	Соратник (возраст, пол, род деятель- ности) _____ _____	Родственник (возраст, пол, род деятельности) _____ _____
12. Расскажите, пожалуйста, о том, как Вы, он/она стали лидером данной партии/организации и когда началась Ваша политическая карьера?			
13. Что для Вас значит членство в партии/организации (если не раскрыто при ответе на предыдущий вопрос)?			Вопрос для лидера и соратника
14. Что Вам дает членство в данной партии/организации?			Вопрос для лидера и соратника
15. Видите ли Вы кого-либо из молодых членов партии/организации в ближайшем будущем у власти (если да, то кого и в качестве кого и, каков его/ее возраст на данный момент)?			Вопрос для лидера и соратника
16. Программы каких партий/организаций Вам наиболее близки?			
17. Как Ваши родственники и близкие относятся к Вашей политически активной жизни?			
18. Как Ваше /его участие в жизни политической партии влияет на другие сферы жизни (личная, семейная, карьера, социальные связи)?			
19. Как Вы считаете, важно ли участие молодежи в политике? Почему?			

Вопросы	Лидер	Соратник (возраст, пол, род деятель- ности) _____ _____	Родственник (возраст, пол, род деятельности) _____ _____
20. Что Вы/он, будучи политически активным гражданином, сделали/сделал?			
21. Как Ваши родственники относятся к Вашей политической деятельности? Как Вы относитесь к политической деятельности вашего родственника?			
22. Как Вы считаете, можете Вы влиять на других молодых людей, будучи политически активным гражданином? Как Вы считаете, дает ли, политическая активность вашего родственника ему возможность влиять на других молодых людей?			
23. Какие чувства у Вас вызывает то, что Вы являетесь лидером политической партии/организации? Какие чувства у Вас вызывает то, что Ваш родственник лидер политической организации?	1. Гордость 2. Радость 3. Опасения 4. Страх за него 5. Уважение 6. Другое _____	1. Гордость 2. Радость 3. Опасения 4. Страх за него 5. Уважение 6. Другое _____	1. Гордость 2. Радость 3. Опасения 4. Страх за него 5. Уважение 6. Другое _____
24. Видите ли Вы себя в ближайшем будущем у власти? Видите ли Вы вашего родственника, соратника в ближайшее время у власти?	1. Да, я уверен в этом 2. Нет, не уверен 3. Да, но не в ближайшем будущем 4. Не знаю 5. Другое _____	1. Да, я уверен в этом 2. Нет, не уверен 3. Да, но не в ближайшем будущем 4. Не знаю 5. Другое _____	6. Да, я уверен в этом 7. Нет, не уверен 8. Да, но не в ближайшем будущем 9. Не знаю 10. Другое _____

### Опросный лист для проведения интервью с экспертами

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

---



---



---



---



---



---



---

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежи»?
2. Каковы, по Вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Как Вы считаете, насколько представлена молодежь в нынешней власти (попросите назвать конкретные имена)?
4. Какие вызовы есть у молодежи для активного участия в политической жизни страны?
5. Как Вы охарактеризовали бы отношения между существующими в нашей стране политическими партиями и молодежью?
6. Является партия для молодежи своеобразным трамплином для активного политического участия? Или же молодежь составляет лишь ресурс для партии, и ее деятельность не выходит за рамки деятельности партии?
7. Как вы оцениваете кадровую политику государства с точки зрения представленности молодежи в государственном управлении?
8. Влияет ли участие молодых людей **в политической партии** на другие сферы их жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?
9. Влияет ли работа молодых людей **в государственном учреждении** на другие сферы их жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?
10. Влияет ли участие молодых людей **в деятельности неформальных политических организаций** на другие сферы их жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

**Опросный лист для проведения интервью с лидерами политических партий**

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежь»?
2. Каковы, по Вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Сколько лет самому молодому члену вашей партии?
4. Какова структура вашей партии (есть ли в ней «молодежное крыло», уточнить, формализовано ли оно)?
5. Есть ли, у вашей партии специальные программы для молодежи (как внутри партии, так и для внешней аудиторией)?
6. Кто является лидером молодежного крыла вашей партии или неформальным лидером среди молодых членов вашей партии?
7. Как проходят собрания партии?
8. Как принимаются решения в партии?
9. Принимают ли молодые члены партии участие в принятии решений или это прерогатива старших членов партии?
10. Если принимают, вспомните пожалуйста, последний случай, когда мнение молодых/молодого члена партии повлияло на принятие решения. Расскажите об этом подробнее (по поводу чего принималось решение и как это происходило)?
11. Расскажите, пожалуйста, о том, как Вы стали лидером данной партии и когда началась Ваша политическая карьера?
12. Что для Вас значит членство в партии (если не раскрыто при ответе на предыдущем вопросе)?
13. Что Вам дает членство в данной партии (в плане личных эмоций, в формальном плане, другое)?

14. Видите ли Вы кого-то из молодых членов партии в ближайшем будущем у власти (если да, то кого и в качестве кого, каков его/ее возраст на данный момент)?
15. Назовите, пожалуйста, 3 приоритетных направления программы вашей политической партии.
16. Как Ваши родственники и близкие молодого возраста относятся к вашей политически активной жизни?
17. Как вы считаете, участие в жизни политической партии молодых людей как-то влияет на другие сферы их жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

**Опросный лист для проведения интервью с молодыми членами политических партий**

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежь»?
2. Каковы, по Вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Сколько лет самому молодому члену вашей партии?
4. Назовите, пожалуйста, 3 приоритетных направления программы вашей партии?
5. Какова структура вашей партии (есть ли в ней молодежное крыло, уточнить, формализовано ли оно)?
6. Есть ли у вашей партии специальные программы для молодежи (как внутри партии, так и для внешней аудитории)?
7. Кто является авторитетом для Вас в организации? Почему?
8. Как проходят собрания партии?
9. Как принимаются решения партии?
10. Принимаете ли Вы участие в принятии решений или это прерогатива старших членов партии?
11. Если принимаете, вспомните, пожалуйста, последний случай, когда Вы принимали участие в принятии решения. Расскажите об этом подробнее (по поводу чего принималось решение и как это происходило)?
12. Расскажите, пожалуйста, о том, как Вы стали членом партии (если дан неполный ответ, задайте дополнительные вопросы: «Кто Вас пригласил?», «Что Вам говорили?», «Почему Вы приняли решение вступить именно в эту партию?»)?
13. С какой целью Вы вступили в эту партию (если не раскрыто при ответе на предыдущий вопрос)?
14. Оправдались ли Ваши ожидания и планы?

15. Что Вам дает членство в данной партии (в плане личных эмоций, в формальном плане, другое)?
16. Видите Вы себя в будущем во власти (если да, то в качестве кого и в каком возрасте)?
17. В какую партию Вы вступили бы, если бы не нынешнее членство в данной партии?
18. Как Ваши родственники и близкие относятся к вашей политически активной жизни?
19. Влияет участие в жизни политической партии каким-то образом на другие сферы Вашей жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

**Опросный лист для проведения интервью с членами  
неформальных политических организаций**

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежь»?
2. Каковы, по Вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Сколько лет самому молодому члену вашей организации?
4. Назовите, пожалуйста, 3 приоритетных направления деятельности вашей организации (закреплены ли они документально, например, программа, концепция и др.)?
5. Какова структура в вашей организации (есть ли в ней молодежное крыло или она полностью состоит из числа молодежи, кто является лидером, как его выбирали)?
6. Какую работу с молодежью проводит ваша организация (как внутри организации, так и для внешней аудитории)?
7. Как проходят собрания в организации?
8. Как принимаются решения в организации?
9. Принимаете ли Вы участие в принятии решений или же это прерогатива старших членов организации?
10. Если принимаете, вспомните, пожалуйста, последний случай, когда вы принимали участие в принятии решения. Расскажите об этом подробнее (по поводу чего принималось решение и как это происходило)?
11. Расскажите, пожалуйста, о том, как вы стали членом данной организации(если дан не полный ответ, задайте дополнительные вопросы: «Кто Вас пригласил?», «Что Вам говорили?», «Почему Вы приняли решение вступить именно в эту организацию?»)?
12. С какой целью Вы вступили в эту организацию (если не раскрыто при ответе на предыдущий вопрос)?
13. Оправдались ли Ваши ожидания и планы?



14. Что Вам дает членство в данной организации (в плане личных эмоций, в формальном плане, другое)?
15. Видите ли Вы себя в будущем во власти (если да, то в качестве кого и в каком возрасте)?
16. Программы каких партий Вам наиболее близки (важно узнать об осведомленности респондента о деятельности других партий и политических организаций)?
17. Как родственники и близкие относятся к вашей политически активной жизни?
18. Влияет ли Ваше участие в жизни политической организации на другие сферы Вашей жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

**Опросный лист для проведения интервью с руководителями органов государственной власти**

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежь»?
2. Каковы, по вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Сколько лет самому молодому сотруднику вашей организации?
4. Расскажите о структуре вашей организации и представленности в ней молодых специалистов (занимают ли они управляющие должности)?
5. Какую работу ваша организация ведет с молодежью (как для сотрудников, так и в страновом масштабе)?
6. Какова количественная представленность молодежи в вашей организации (выяснить причины, по которым молодые люди желают или не желают работать в данной организации и в государственных структурах в целом)?
7. Как проходят собрания в организации?
8. Как принимаются решения в организации?
9. Принимают ли молодые сотрудники участие в принятии решений или же это прерогатива старших коллег?
10. Если принимают, вспомните, пожалуйста, последний случай, когда мнение молодых/молодого сотрудника было весомым и повлияло на принятие решения. Расскажите об этом подробнее. Как это происходило и по поводу чего принималось решение?
11. Расскажите, пожалуйста, о том когда Вы были назначены на эту должность и когда началась ваша карьера?
12. Что дает молодым сотрудникам работа в данном органе государственной власти (в плане личных эмоций, в формальном плане, другое)?
13. Видите ли Вы кого-то из молодых сотрудников вашей организации в ближайшем будущем на руководящих должностях (если да, то кого именно и в качестве кого, каков его/ее возраст на данный момент)?
14. Влияет ли работа в государственном учреждении на другие сферы жизни молодых людей (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

## Опросный лист для проведения интервью с молодыми сотрудниками органов государственной власти

Дата, место, время проведения интервью \_\_\_\_\_

ФИО респондента \_\_\_\_\_

Шифр (если респондент хочет анонимности) \_\_\_\_\_

Складывается из след. чисел: дата интервью + пол респондента (1 – для женщин, 2 – для мужчин) + возраст респондента.

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_

Аффилиация \_\_\_\_\_

Контактные данные \_\_\_\_\_

Для полевых заметок:

---

---

---

---

---

---

---

---

1. Как Вы определяете возрастные рамки для категории «молодежь»?
2. Каковы, по вашему мнению, возрастные рамки для участия молодежи в политике?
3. Сколько лет самому молодому сотруднику вашей организации?
4. Какова структура вашей организации и участие в ней молодых специалистов (уточнить представленность молодежи в данной организации, занимают ли они управляющие должности)?
5. Есть ли специальные программы для молодежи в вашей организации (как для сотрудников, так и в страновом масштабе)?
6. Кто из старших коллег является для Вас примером в вашей организации?
7. Как проходят собрания в организации?
8. Как принимаются решения в организации?
9. Принимаете ли Вы участие в принятии решений или это прерогатива старших коллег?
10. Если принимаете, вспомните, пожалуйста, последний случай, когда вы принимали участие в принятии решения. Расскажите об этом подробнее (по поводу чего принималось решение и как это происходило)?
11. Расскажите, пожалуйста, о том, как вы были приняты на работу в вашу организацию (если дан неполный ответ, задайте дополнительные вопросы: «Был ли открытый конкурс?», «Или информация поступила через неформальные каналы»)?
12. Почему Вы приняли решение работать именно в этой организации (была ли мотивация возможности продвижения в политику)?
13. Что Вам дает работа в государственной организации (в плане личных эмоций, в формальном плане, другое)?
14. Видите ли Вы себя в будущем на руководящих должностях (если да, то в качестве кого и в каком возрасте)?

15. Состояли ли Вы ранее в политических партиях (если да, то в каких)?
16. Как Ваши родственники и близкие относятся к Вашей деятельности на государственной службе?
17. Влияет ли то, что Вы являетесь государственным служащим, на другие сферы Вашей жизни (личная, семейная жизнь, карьера, социальные связи)?

### Ситуативный анализ организаций

Ситуативный анализ предполагает многостороннее изучение количественных и качественных данных исследования. Ситуативный анализ должен быть сделан после сбора и обработки всех качественных и количественных данных. В нашем исследовании данный инструмент нацелен на создание полной картины участия молодежи в трех выделенных категориях (политические партии, неформальные политические организации, органы государственной власти), а именно:

1) каковы сценарии развития политической карьеры молодого гражданина через эти три организации (использование качественных данных, полученных в ходе интервью и кейс-стади);

2) что дает молодым людям их участие в деятельности каждой из этих организаций (использование качественных данных, полученных в ходе интервью и кейс-стади);

3) какова представленность молодежи в **возрастном, гендерном и должностном** ракурсе (количественный анализ).

	Политические партии	Неформальные политические организации	Органы государственной власти
	Перечислить все партии, которые были изучены: 1. _____ 2. _____ 3. _____	Перечислить все неформальные политические организации, которые были изучены: 1. _____ 2. _____ 3. _____	Перечислить все органы государственной власти, которые были изучены: 1. _____ 2. _____ 3. _____
1. Гендерное соотношение			
2. Возрастное соотношение			
3. Срез по занимаемым должностям			
4. Ценностные ориентиры участников			
5. Мотивация			
6. Уровень удовлетворения от политического участия			

**ДОСТУП МОЛОДЕЖИ КЫРГЫЗСТАНА  
К ПОЛИТИЧЕСКОМУ УЧАСТИЮ:  
ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

Редактор, корректор *Л. Челнокова*

Подписано в печать 23.09.2016 г. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Гарнитура «KyrgyzGaramond». Печать офсетная.  
Тираж 200 экз.

Отпечатано в типографии Принтцентр «Блиц»  
г. Бишкек, ул. Байтик Баатыра, 65

Официальный сайт ОФ «Лигал просперити»: [www.lpf.kg](http://www.lpf.kg)