



АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД
ПО СОБЛЮДЕНИЮ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ
ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ
ООН О ПРАВАХ РЕБЕНКА

Бишкек-2012

УДК 341
ББК 67.91
А 58



ОО «Молодежная правозащитная группа»



Фонд «Сорос-Кыргызстан»

Данный альтернативный доклад был подготовлен ОО «Молодежная правозащитная группа» в рамках Проекта «Продвижение прав ребенка через использование договорных органов ООН» при финансовой поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан» в 2011-2012 гг.

А 58 **Альтернативный доклад по соблюдению Кыргызской Республикой положений Конвенции ООН о правах ребенка / Ю. Воцлава, М. Медетов, Н. Утешева, Н. Эшматова. – Бишкек: 2012. – 68 с.**

ISBN 978-9967-11-338-1

Доклад основан на материалах мониторинга учреждений опеки над детьми, лишенными родительской опеки и попечительства, данных и материалах, предоставленных различными неправительственными и международными организациями, официальными данными, а также на публикациях в СМИ.

Доклад предназначен Комитету ООН по правам ребенка, а также государственным структурам, неправительственным и международным организациям и всем заинтересованным в продвижении прав ребенка лицам.

А 1207000000-12

ISBN 978-9967-11-338-1

УДК 341
ББК 67.91

© ОО «Молодежная правозащитная группа», 2012

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
Раздел 1. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ (ст. ст. 2, 3, 6, 12 Конвенции ООН о правах ребенка)	8
1.1. Недискриминация (ст. 2 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 34-36 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республике в Комитет ООН по правам ребенка)	8
1.2. Наилучшие интересы ребенка (ст. 3 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 37-38 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики Комитет ООН по правам ребенка)	11
1.3. Право на жизнь, выживание и развитие (ст. 6 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 39-40 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	14
1.4. Уважение взглядов детей (ст. 12 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 42 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	18
Раздел 2. ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ РЕБЕНКА (ст. ст. 7, 8, 13-17, 37 Конвенции ООН о правах ребенка)	19
2.1. Индивидуальность: регистрация рождения, имя и гражданство (ст. ст. 7, 8 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 43-45 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	19
2.2. Свобода выражения своего мнения (ст. 13 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 41, 45 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	20
2.3. Свобода мысли, совести и религии (ст. 14 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 46 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	21
2.4. Свобода ассоциаций и мирных собраний (ст. 15 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 47 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	21

2.5. Право не подвергаться пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания (п. «а» ст. 37 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 49-50 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	22
2.6. Дети, лишенные своего семейного окружения (ст. 20 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 56-59, 64-67, 80 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	26
2.7. Усыновление как часть гарантии обеспечения семейного окружения ребенка (ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 68-71 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	28
2.8. Дети, находящиеся в конфликте с законом. Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних (ст. 40 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 147-152, 159-160 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	30
2.9. Дети, лишенные свободы, включая любые формы содержания, тюремного заключения, или взятые под стражу (п. п. «b», «c», «d» ст. 37 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 159, 151-152 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	33
2.10. Защита от эксплуатации (ст. 32 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 154-157 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	36
 Раздел 3. СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА РЕБЕНКА (ст. ст. 6, 18, 23-24, 26-29, 31, 39 Конвенции ООН о правах ребенка)	 43
3.1. Базовое медицинское обслуживание и социальное обеспечение. Право на наивысший достижимый уровень здоровья (ст. 6, п. 3 ст. 18, ст. ст. 23, 24, 26, п. п. 1-3 ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 93, 106 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	43
3.2. Ситуация в отношении детей, временно или постоянно лишенных семейного окружения (ст. 6, п. 3 ст. 18, ст. ст. 23, 24, 26, п. п. 1-3 ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 93, 106 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада в Комитет ООН по правам ребенка)	45
3.3. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ст. 23 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 85-92 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	49
3.4. Обеспечение служб и учреждений, оказывающих помощь детям в трудной жизненной ситуации. Функции и ресурсы ОПСД (ст. 26, п. 3 ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 111 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	50

3.5. Образование, досуг и культурная деятельность (ст. ст. 28, 29, 31 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 125, 131-132, 137, 140-142 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)	52
3.6. Дети в вооруженных конфликтах, включая вопросы физического и психологического восстановления и социальной реинтеграции (ст. 39 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 146-ii Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка). Вооруженный конфликт на юге Кыргызстана (2010 г.)	60
РЕКОМЕНДАЦИИ	62

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БЦАРН	- Бишкекский центр адаптации и реабилитации несовершеннолетних
ГБДоД	- Государственный банк данных о детях
ГСВ	- группа семейных врачей
ГСИН КР	- Государственная служба исполнения наказания КР
ДУИТ	- детское учреждение интернатного типа
ИВС	- изоляторы временного содержания
ИДН	- инспекция по делам несовершеннолетних
КДД	- Комиссия по делам детей
КР	- Кыргызская Республика
ЛЖВ	- лица, живущие с ВИЧ
ЛОВЗ	- лица, с ограниченными возможностями здоровья
МГА	- местная государственная администрация
МОТ	- Международная организация труда
МСУ	- местное самоуправление
НПО/НКО	- неправительственная организация/некоммерческая организация
ОВЗ	- ограниченные возможности здоровья
ОО	- общественная организация
ОПСД	- отдел по поддержке семьи и детей
ОФ	- общественный фонд
ОЮЛ	- объединение юридических лиц
РОВД	- районное отделение внутренних дел
СИЗО	- следственный изолятор
УПК КР	- Уголовно-процессуальный кодекс КР

В 1994 году Кыргызская Республика ратифицировала Конвенцию о правах ребенка. С момента ратификации данного документа государство обязалось выполнять требования по предоставлению национальных докладов в Комитет ООН по правам ребенка. Однако за прошедший период было представлено только два национальных доклада, а третий и четвертый доклады были представлены в консолидированном виде в 2011 году.

В соответствии с процедурой, помимо национального доклада, от Кыргызской Республики могут подаваться альтернативные доклады, подготовленные неправительственными организациями, без участия государства в данном процессе.

ОО «Молодежная правозащитная группа» совместно с Ассоциацией НКО по защите прав и продвижению интересов детей подготовила данный доклад, посвященный исполнению государством своих обязанностей, предусмотренных Конвенцией ООН по правам ребенка. Данный доклад построен в виде комментариев к Консолидированному национальному докладу за третий и четвертый отчетные периоды, предоставленному в Комитет в 2010 году.

При подготовке данного альтернативного доклада было учтено, что государство предпринимает определенные шаги, как на законодательном уровне, так и в практической деятельности, для обеспечения соблюдения прав ребенка в Кыргызской Республике. Тем не менее, до сих пор имеют место нарушения прав ребенка вследствие действий или бездействий государства. Данный альтернативный доклад направлен на освещение широкого спектра существующих проблем в области обеспечения прав ребенка в стране, таких как: соблюдение наилучших интересов ребенка; право на жизнь, выживание и развитие; гражданские права и свободы, включающие право не подвергаться пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим человеческое достоинство видам обращения или наказания; участие детей в вооруженных конфликтах, а также вопросов, связанных с базовым медицинским обслуживанием, социальным обеспечением, правом на образование, ювенальной юстицией, защитой от эксплуатации и других прав и свобод ребенка.

Данный альтернативный доклад был подготовлен в рамках Проекта «Продвижение прав ребенка при использовании договорных органов ООН» при финансовой поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан». Сбор информации для Альтернативного доклада осуществлялся в рамках Проекта «Мониторинг прав человека в учреждениях для детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки и попечительства», реализуемого ОО «Молодежная правозащитная группа» при поддержке Института Открытого Общества (Будапешт) с 2006 года по настоящее время, а также проекта Ассоциации НКО по защите прав и продвижению интересов детей «Усиление НКО, работающих в области защиты прав детей в Кыргызской Республике», финансируемого Европейским Союзом и Министерством иностранных дел Дании «Данида» (октябрь 2009-февраль 2012 гг.).

При подготовке альтернативного доклада были использованы следующие материалы:

- 1) отчеты, публикации и данные, полученные от неправительственных организаций, работающих в сфере защиты прав ребенка в Кыргызской Республике:
 - Ассоциация родителей детей инвалидов (АРДИ);
 - Международная организация труда (МОТ);
 - ОБФ «Благодать» (г. Ош);
 - ОО «Дети Тянь-Шаня»;
 - ОО «Институт региональных исследований»;
 - ОО «Межкультурное образование»;
 - ОО «Молодежная правозащитная группа»;
 - ОО «Психическое здоровье и общество»;

- ОО «Центр защиты детей»;
 - ОФ «Адилет»
 - ОФ «Голос свободы»;
 - ОФ «Лига защитников прав ребенка»;
 - ОФ «Независимая правозащитная группа»;
 - ОЮЛ «Ассоциация НКО по продвижению прав и интересов детей в Кыргызской Республике»;
 - Совет по правам человека в Кыргызской Республике;
 - Фонд «Сорос-Кыргызстан»;
 - ЮНИСЕФ;
 - EveryChild (Бишкек);
- 2) данные, представленные в Консолидированном третьем и четвертом Национальном докладе Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка;
 - 3) данные официальной статистики и Национального статистического комитета КР, а также данные, полученные от других государственных ведомств:
 - «Разъяснение по новой модели оплаты труда», Министерство образования и науки КР. Доступно на сайте: http://edu.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=128:2011-06-09-08-51-43&catid=127:2011-06-09-08-50-00&Itemid=118;
 - данные Национального статистического комитета. Доступно на сайте: <http://www.stat.kg/stat.files/din.files/census/5010011.pdf>;
 - данные Национального статистического комитета КР «Численность учащихся и учителей в общеобразовательных школах»;
 - данные Национального статистического комитета КР «Начальные профессиональные учебные заведения»;
 - данные Национального статистического комитета КР «Число учебных заведений по видам»;
 - данные Национального статистического комитета КР «Средние профессиональные учебные заведения»;
 - 4) Публикации в СМИ:
 - *Воцлава Ю.*, Результаты исследования по замеру уровня стигматизации в отношении несовершеннолетних, находящиеся в конфликте с законом, проведенного в рамках Проекта «Усиление НПО, работающих в области защиты детей в Кыргызской Республике», финансируемого ЕС. – ОФ «НПГ», январь 2012 г.;
 - <http://kelechekplus.kloop.kg/2011/12/28/na-prezidentskuyu-elku-zapretili-poyavlyat-sya-detyam-na-invalidny-h-kolyaskah/>;
 - *Кутуева А., Итикеева М.* В Кыргызстане подрастает второе поколение уличных детей/ИА «24.kg» от 28 октября 2010 г.;
 - «Дверь в другую жизнь». – Газ. «Вечерний Бишкек» от 12 сентября 2011 г.;
 - 5) нормативные правовые акты Кыргызской Республики;
 - 6) данные, полученные от различных государственных органов.

пенные дети были не на колясках. Это строгое предупреждение Аппарата Президента КР. Организатор мероприятия – ответственный секретарь Комиссии по образованию, науке и культуре при Президенте КР А. Токтосунова – объяснила это тем, что Кыргызский национальный театр оперы и балета им. Малдыбаева, где проходило мероприятие, не оборудован пандусами. Также она добавила: «Нам или елку проводить, или детей на колясках развозить? Это первое торжественное мероприятие нового Президента КР Алмазбека Атамбаева, и мы должны провести его на высоком уровне»¹.

1.1.5. К сожалению, проявления дискриминации в осуществлении прав ребенка имеют место и на системном уровне. К ним можно отнести существующую систему государственной опеки над детьми с ограниченными возможностями, которая в числе прочих мер предусматривает помещение детей, имеющих существенные физические, либо психические отклонения в развитии, в психоневрологические интернаты.

1.1.6. Не урегулированы и процедуры направления детей в психоневрологические интернаты, определенные нормами Закона КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 17 июня 1999 года № 60 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 4 июля 2005 года). В данных интернатах находятся дети, имеющие сохранный интеллект, но страдающие нарушениями опорно-двигательного аппарата, гидроцефалией либо имеющие иные заболевания, которые приводят к ограничению физических возможностей этих детей. Условия пребывания в психоневрологических интернатах предполагают в основном лишь физический уход и не ориентированы на обеспечение интеллектуального развития и социальную интеграцию детей. Практика направления детей с ограниченными физическими возможностями в психоневрологические интернаты является еще более губительной для полноценного развития этих детей, так как там проводятся лишь занятия для привития бытовых навыков, а получение детьми с сохранным интеллектом начального и основного общего образования вообще не предусмотрено². Так, Государственное агентство социального обеспечения при Правительстве КР (в настоящее время – Министерство социальной защиты населения КР) в своем ответе № 5/5343 от 3 декабря 2009 года на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа» сообщило, что «...образовательная работа в домах-интернатах для лиц, страдающих психическими расстройствами, не ведется, так как подопечные страдают глубокой умственной отсталостью». В настоящий момент в одном из психоневрологических интернатов содержатся как минимум двое детей, имеющих физические недостатки развития и сохранный интеллект. Проблемой является то, что ни один интернат республики не может принять этих детей, так как они нуждаются в особых условиях содержания и выделении дополнительного персонала³.

Примеры

1. Мальчик, 2002 г. р. Диагноз: «врожденный порок развития костной системы, несовершенный остеогенез», т. е. патологическая ломкость костей. Из психолого-педагогической характеристики мальчика: «Уровень восприятия материала средний, воспринимает материал лучше на конкретных примерах. Умение обобщать и сравнивать приближено к норме. Память произвольная, долговременная, объем, скорость, точность высокие. На занятиях активен, любознателен, начатую работу почти всегда доводит до конца. Помощь взрослого принимает. Поведение в коллективе адекватное, ребенок активен, любознателен, общителен, любит играть с конструктором и ярко окрашенными игрушками». Со слов персонала интерната: «Мальчик умненький, хочет учиться..., но кроме психоневрологического интерната перевести его некуда».

2. Девочка, 2002 г. р. Страдает врожденным остеогенезом (ломкость костей верхних и нижних конечностей). Девочка правильно и охотно отвечает на вопросы, с удовольствием общается со взрослыми. Лю-

¹ Доступно на сайте: <http://kelechekplus.kloop.kg/2011/12/28/na-prezidentskuyu-elku-zapretili-poyavlyat-syadetyam-na-invalidny-h-kolyaskah/>

² Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 9-11.

³ Там же, с. 56-77.

бознательная, в психоневрологическом интернате охотно выступает перед детьми со стихами, которые она выучила в дошкольном детском доме. Однако после выхода из психоневрологического интерната она приобретет только навыки самообслуживания¹.



1.1.7. В 2008 году Правительством КР было вынесено Постановление, согласно которому предусматривалось объявление конкурса на разработку дизайна школьной формы с учетом установленных требований санитарных норм и правил, доступности и практичности, и обеспечение учащихся общеобразовательных школ школьной формой за счет средств родителей (законных представителей)². По мнению ОФ «Лига защитников прав ребенка», это является дискриминацией учащихся в зависимости от внешнего вида ребенка, поскольку если экономическое положение семьи делает невозможным или затруднительным приобретение школьной формы, то ребенок не может быть допущен к учебному процессу³.

1.1.8. По заказу Объединения юридических лиц (ОЮЛ) «Ассоциации НКО по продвижению прав и интересов детей в Кыргызской Республике», ОФ «Независимая правозащитная группа» в 2011 году завершил первую часть исследования «Замер стигмы в отношении детей, находящихся в конфликте с законом»⁴. Результаты исследования показали высокий уровень стигмы в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, и проявления в отношении них дискриминации со стороны представителей органов Прокуратуры КР и правоохранительных органов.

1.1.9. Одной из наиболее проявляемых форм дискриминации детей в Кыргызской Республике является дискриминация по причине отсутствия места проживания и прописки. Согласно данным ЮСАИД, у 37 тысяч из более чем 300 тысяч человек, проживающих в новостройках, нет прописки. При отсутствии прописки доступ к медицинским и образовательным услугам затруднен, и чтобы дать детям образование, родители часто вынуждены искать расположенные далеко от дома школы, где имеются дополнительные места⁵. Таким образом, отсутствие прописки преимущественно у детей, родители которых являются внутренними мигрантами, создает неравные условия для получения базовых гарантированных государственных услуг.

1.1.10. В апреле 2007 года более 100 младенцев были заражены ВИЧ-инфекцией в медицинских учреждениях Ошской области. Передавался ли вирус через грязные шприцы либо от матери ребенку – неясно⁶. С этого момента в области наблюдается наибольшее по стране количество женщин и детей, живущих с ВИЧ. Женщины и дети, живущие с ВИЧ, страдают от стигмы и дискриминации со стороны медицинских работников, в школах, сообществах и собственных семьях. У многих жертв сформировалось серьезное недоверие к врачам⁷.

1.1.11. Примерно 12,2% женщин в Кыргызстане выходят замуж, не достигнув 18-ти лет. Данные исследования доказывают, что в сельской местности до 14,2% браков заключаются до наступления установленного законом возраста. По данным отчета ЮНФПА, ранние браки, как правило, не оформ-

¹ Примеры предоставлены ОО «Молодежная правозащитная группа» по результатам мониторинга интернатных учреждений, проведенного в 2009-2010 гг.

² Постановление Правительства КР «О некоторых вопросах перспективного развития системы образования в Кыргызской Республике» от 2 июня 2008 года № 260.

³ Соблюдение права на доступ к образованию в школах Кыргызской Республики. Отчет по итогам мониторинга, ОФ «Лига защитников прав ребенка», 2009 г.

⁴ *Воцлава Ю.* Результаты исследования по замеру уровня стигматизации в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, проведенное в рамках Проекта «Усиление НПО, работающих в области защиты детей в Кыргызской Республике, финансируемого ЕС». – ОФ «НПП», январь 2012 г.

⁵ *Кутуева А., Итикеева М.* В Кыргызстане подрастает второе поколение уличных детей. – ИА «24.kg», от 28 октября 2010 г.

⁶ *Гребенникова О.* Новые пути решения проблем 21 века. – ЮНИСЕФ, 19 сентября 2009 г.

⁷ *Солодунова Г.* Партнеры в Кыргызстане объединяются в борьбе со стигмой и дискриминацией. – ЮНИСЕФ, 29 октября 2010 г.

связанные с соблюдением данного принципа при помещении детей в резиденциальные учреждения. На практике же процесс принятия решений государственными организациями и учреждениями не основывается на комплексной оценке последствий принимаемых решений для судьбы конкретных детей, а методы осуществления решений часто не согласовываются с принципом обеспечения наилучших интересов ребенка.

1.2.3. Одним из ярких примеров нарушения принципа обеспечения наилучших интересов ребенка является приостановление процесса международного усыновления¹, которое длилось с февраля 2009 по август 2011 гг. и было связано с выявлением фактов коррупции в государственных органах республики. Заявленной государственными органами целью приостановления международного усыновления было приведение нормативно-правовой базы по международному усыновлению в соответствие с законодательством Кыргызской Республики. В то же время, Семейный кодекс КР, регулирующий вопросы международного усыновления, был принят в 2003 году. Приостановление процесса международного усыновления не было необходимым условием для совершенствования нормативно-правовой базы и ликвидации коррупции при его осуществлении. В результате постановлений, принятых Правительством КР и Жогорку Кенешем КР, не состоялось завершение усыновления 65-ти детей, многие из которых со специфическими нуждами здоровья.

1.2.4. В ходе мониторинга прав ребенка в детских учреждениях, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2009 г., был выявлен ряд детей, из числа упомянутых 65-ти, нуждающихся в срочном лечении и постоянном индивидуальном уходе, осуществление которого в учреждениях опеки, где они находятся, обеспечить физически невозможно из-за недостатка и загруженности персонала². К сожалению, в настоящее время в Кыргызстане эти дети фактически не имеют возможности получить своевременную медицинскую помощь по имеющимся у них заболеваниям, а также эффективный индивидуальный послеоперационный уход. Бесплатная медицинская помощь в стране осуществляется в пределах Программы государственных гарантий, которая не предусматривает проведение дорогостоящих операций.

1.2.5. Необходимо также отметить, что дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в Кыргызстане на национальном уровне практически не усыновляются. По сведениям Республиканского медико-информационного центра за период с 2006 по 2009 гг. всего было усыновлено 180 детей из домов ребенка³ (51% от общего числа усыновленных в стране), из них было усыновлено всего 19 детей с ОВЗ (в том числе 14 детей с врожденным пороком сердца, 2 ребенка с расщелиной верхнего неба, 2 ребенка с детским церебральным параличом). С диагнозом «гидроцефалия» не был усыновлен ни один ребенок. В то же время, при международном усыновлении, эти дети имели бы возможность получить необходимую помощь в развитых странах, где она предоставляется усыновленным детям либо бесплатно, либо потенциальные родители проходят всестороннюю проверку на возможности и способность обеспечить ребенку с особыми нуждами все необходимое лечение и заботу⁴. Все 65 детей должны были быть усыновлены гражданами США, Канады, Швеции. Необходимо отметить, что как минимум два потенциальных родителя, не имея возможности завершить усыновление детей, профинансировали проведение операций в Кыргызстане, но, учитывая отсутствие у нас высоких медицинских технологий и условий для индивидуального послеоперационного ухода в учреждениях опеки, не все эти операции привели к позитивному результату – один ребенок погиб.

1.2.6. Правительство КР приняло Постановление об утверждении Положения о порядке передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики, а также иностранным гражданам (от 27 августа 2011 года). Тем не менее, процесс меж-

¹ Согласно постановлению Правительства КР от 11 февраля 2009 № 117, позже согласно постановлению Жогорку Кенеша КР «Об исполнении законодательства Кыргызской Республики по вопросам передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) иностранным гражданам» от 24 апреля 2009 года № 1137-IV.

² В составе группы по проведению мониторинга присутствовал врач-педиатр.

³ По данным, представленным в Национальном докладе, см. табл. 4.

⁴ См. сайты организаций, занимающихся международным усыновлением в США, Канаде, Швеции, где на английском языке изложены требования к потенциальным родителям: <http://www.jcics.org/index.htm>; <http://www.adoptionscen trum.se/en>

дународного усыновления в отношении 65-ти детей до сих пор не завершен, так как Министерство социальной защиты населения КР только в январе-феврале 2012 года завершило процедуры аккредитации международных агентств, которые будут заниматься усыновлением детей из Кыргызстана.

1.2.7 Таким образом, можно отметить, что приостановление международного усыновления длилось в течение 27 месяцев – с февраля 2009 по август 2011 гг. и де-факто продолжается до сих пор¹, что является необоснованным и неразумным сроком для пересмотра процедур международного усыновления. Как было указано, принятие решения о приостановлении международного усыновления произошло без оценки риска для жизни и здоровья каждого из 65-ти детей, у которых на тот момент уже были семьи, готовые принять их, обеспечив необходимую медицинскую помощь и индивидуальный уход. Последствием этого решения стала гибель как минимум одного ребенка, необходимая дорогостоящая медицинская помощь до сих пор не предоставлена как минимум 7 детям, которые в ней остро нуждаются и не имеют возможности получить ее на территории Кыргызской Республики.

1.2.8. Как указано в Национальном докладе, в Кыргызстане за отчетный период существенно изменилась система защиты детей, были учреждены такие государственные органы как комиссия по делам детей (КДД) и отдел по поддержке семьи и детей (ОПСД), в функции которых входят вопросы определения судьбы ребенка, находящегося в кризисной ситуации. Тем не менее, деятельность многих ОПСД и КДД в кризисной ситуации сводится к направлению ребенка на государственное попечение в интернат или детский дом. При этом, после направления ребенка в государственное учреждение, работа с семьей для устранения причин институализации ребенка, как и периодическая переоценка обоснованности нахождения ребенка под государственной опекой, не проводятся. Это является одной из причин увеличения числа социальных сирот в интернатных учреждениях. Так, по данным Сектора защиты детей Аппарата Правительства КР², с 2005 по 2008 гг. число воспитанников детских домов увеличилось на 32,6%, в школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 6-ти до 17-ти лет – на 13,8%, в интернатах общего типа – на 17,8%, в домах ребенка – на 6,5%³. Нет оснований полагать, что к 2011 году ситуация изменилась. Как показывает мониторинг соблюдения прав ребенка в детских интернатных учреждениях, проведенный ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2011 году, соотношение социальных и биологических сирот в данных учреждениях не меняется⁴.

1.2.9. В процессе определения судьбы ребенка, КДД и ОПСД чрезвычайно редко оценивают долгосрочные последствия принимаемых ими решений для ребенка. Основной целью, как правило, является изъятие ребенка из кризисной ситуации, сложившейся в семье, пребывание же ребенка в интернате не оценивается как кризисная ситуация, требующая усилий для ее разрешения. Часто изъятие ребенка из семьи бывает связано исключительно с финансовой несостоятельностью семьи, возможности оказания помощи семье со стороны государства в этом случае не исследуются и такая помощь не предоставляется.

Пример

По решению ОПСД 2-летняя девочка А. П. была разлучена с неофициальным опекуном, которая растила ребенка в течение 2-х лет и заменила ей биологических родителей. Основанием для такого решения стало то, что в детском доме находится биологическая сводная сестра девочки, о существовании которой она узнала только в детском доме. А. П. была оставлена ее матерью в возрасте 2-х месяцев в связи с тяжелым материальным положением и уехала за документами, обещав содействовать в оформлении опеки. На тот момент ребенок был сильно простужен, в связи с чем опекун провел полный курс лечения в поликли-

¹ На 25 ноября 2011 г.

² Расформирован в 2009 году.

³ Кыргызстан: обеспечение права ребенка на семейное окружение. Ориентиры и практика. Институт региональных исследований. – Бишкек, 2009.

⁴ Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 8-28.

нике (медицинская карта имеется). За время отсутствия матери, опекун относилась к девочке как родной родитель, между опекуном и девочкой сложились стойкие эмоциональные связи. За время отсутствия матери, А. П. ни в чем не нуждалась.

В целях воссоединения А. П. с ее биологической сестрой, она была помещена ОПСД в дом ребенка г. Токмок. Однако помещение А. П. в учреждение нарушает ее право на семейное окружение, что свою очередь является нарушением гарантированного Конституцией КР принципа соблюдения наилучших интересов ребенка. Следует отметить, что Семейным кодексом КР и Кодексом КР «О детях» разрешается разделение братьев и сестер, когда идет речь об интересах ребенка. В данном случае речь шла о праве А. П. на семейное окружение и ее привязанность к опекуну с момента ее рождения имеет большое значение для сохранения эмоционального благополучия девочки и обеспечения адекватных условий для ее полноценного развития. Кроме этого, А. П. и ее сестра не росли вместе до момента помещения А. П. в дом ребенка, не знали друг друга и привязанность детей в настоящее время отсутствует и не может являться аргументом в пользу разлучения ребенка с опекуном. А. П. может находиться под опекой в семье до воссоединения биологической матери с ее биологическими дочерьми, а не в учреждении, где она лишена семейного окружения, которое у нее было с момента рождения (когда А. П. была оставлена биологической матерью в 2-месячном возрасте)¹.



1.2.10. Данный случай, к сожалению, не является единичным примером, который ярко демонстрирует, что зачастую при принятии решения о судьбе ребенка ОПСД не принимают во внимание важность сохранения семейного окружения ребенка, что очевидно не соответствует принципу соблюдения наилучших интересов ребенка.

1.3. Право на жизнь, выживание и развитие **(ст. 6 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 39-40** **Консолидированного третьего и четвертого национального доклада** **Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)**

1.3.1. Важнейшим показателем уровня здоровья населения является уровень младенческой смертности. Официальные данные демонстрируют снижение показателей младенческой и детской смертности в республике. Смертность детей в перинатальном периоде составляет абсолютное большинство. Основными причинами этого являются болезни органов дыхания, врожденные аномалии, инфекционные и паразитарные болезни, травмы и отравления. Эти осложнения связаны с поздним обращением за медицинской помощью беременных женщин, не диагностированными проблемами в течение беременности, недостатком специализированных до- и послеродовых медицинских услуг, недостаточной квалификацией медицинского персонала, участвующего в принятии родов, а также недостаточными возможностями оказания реанимационной помощи новорожденным.

1.3.2. Показатель младенческой смертности в городах выше, чем в селах, что связано с установленным порядком регистрации смерти детей. Так, смерть детей, произошедшая в родильных домах (перинатальная смерть), регистрируется непосредственно медицинскими работниками (а не родственниками) по месту нахождения этих лечебно-профилактических организаций. Поскольку наиболее технически оснащенные родильные дома находятся в городских поселениях, то и смерть детей чаще регистрируется именно здесь.

¹ Пример приводится на основе заявления в ОО «Молодежная правозащитная группа» лица, осуществлявшего фактическую опеку девочки.

Таблица 1. Младенческая смертность в целом по Кыргызской Республике¹

Наименование показателей	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего умерших до 1 года от всех причин	3889	3848	4058	3839	3262	3250	2871	2920	2708	2360	2225	2123	2128	2186	2812	3258	3526	3771	3453	3393	3337
Баткенская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин										264	265	243	216	204	257	301	359	359	330	334	363
Джалал-Абадская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	715	774	901	754	725	693	596	643	498	442	388	398	420	431	511	590	615	633	569	540	543
Иссык-Кульская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	361	337	332	377	263	290	213	255	182	166	152	143	137	144	219	259	257	259	266	238	230
Нарынская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	235	255	290	325	212	204	140	171	128	122	117	137	158	146	166	189	210	176	159	154	138

¹ По данным Национального статистического комитета КР. Доступно на сайте: <http://www.stat.kg/stat.files/din.files/census/5010011.pdf>

Ошская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	1626	1524	1606	1473	1336	1399	1346	1249	1321	696	577	533	451	503	556	666	743	729	633	584	614
Таласская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	184	215	186	202	142	143	103	133	91	113	109	101	128	122	192	212	194	232	194	223	178
Чуйская область																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	466	441	372	295	238	242	213	226	220	185	213	181	197	227	308	356	427	479	440	412	431
г. Бишкек																					
Всего умерших до 1 года от всех причин	302	302	371	413	346	279	260	243	268	232	276	282	294	266	411	476	523	608	600	596	562
г. Ош																					
Всего умерших до 1 года от всех причин									140		128	105	127	143	192	209	198	296	262	312	278

1.3.3. Согласно данным Верховного суда КР¹ в течение 2010-2011 гг. число уголовных дел, возбужденных в связи с врачебной ошибкой во время принятия родов и в связи со смертью новорожденных, поступивших в суды, составило в 2010 г. – 5 уголовных дел (по 4 из которых производство прекращено и в 1 случае лицо оправдано в связи с отказом потерпевших от обвинения), за 2011 год – 3 уголовных дела (1 из которых по состоянию на январь 2012 года возвращено в прокуратуру для восполнения пробелов следствия, 1 прекращено и по 1 идет судебное разбирательство).

Отсутствие эффективного контроля за причинами смертности в учреждениях опеки для детей с ОВЗ

1.3.4. В ходе мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2006-2007 и 2009-2010 гг.² были выявлены неоднократные факты пренебрежительного отношения к здоровью детей в учреждениях опеки в результате недостатков существующей системы, а иногда халатности. Ситуация с 2006 по 2010 гг. существенно не улучшилась, в связи с чем возникли вопросы относительно причин смерти детей в учреждениях опеки. С одной стороны, отмечен достаточно высокий и ожидаемый уровень смертности в некоторых учреждениях для детей с ОВЗ. С другой стороны, отсутствие механизмов независимого от учреждения опеки контроля смертности и частота выявляемых фактов пренебрежительного отношения к здоровью детей позволяют с достаточной степенью достоверности предположить, что в ряде случаев смерть детей может быть вызвана не заболеванием, а отсутствием необходимой заботы.

1.3.5. В соответствии с приказом Министерства здравоохранения КР и Государственного агентства социального обеспечения КР «О патологоанатомическом вскрытии и флюорографическом обследовании подопечных в домах-интернатах» от 20 мая 2010 года № 120, вскрытие трупов подопечных, умерших ненасильственной смертью, проводится по решению руководителя дома-интерната. В то же время, если предположить, что смерть ребенка повлекло пренебрежительное отношение к его здоровью, либо насилие, представитель администрации может быть заинтересован в том, чтобы скрыть данный факт. В подобном случае, выявить истинную причину смерти ребенка будет невозможно.

1.3.6. На практике только в одном из выявленных случаев смерти ребенка в учреждении опеки для детей с ОВЗ было проведено патологоанатомическое вскрытие, о чем сделана соответствующая запись в истории болезни ребенка. В одном из интернатов для детей с ОВЗ за 2007 год умерли 17 детей, за 2008 – 6, за 2009 – 10, за январь 2010 года – 3 ребенка. Причиной смерти³ чаще всего указывается острая сердечно-сосудистая и дыхательная недостаточность, а также застойная двухсторонняя пневмония. Посмертного вскрытия не производилось, так как, по словам врача данного учреждения, за вскрытия районная судебно-медицинская экспертиза требует оплату⁴, что является нарушением вышеназванного приказа.

1.3.7. Международные стандарты защиты прав человека в случае смерти в ситуации, когда лицо находится в полной зависимости от учреждения, предполагают проведение обязательного расследования причин смерти судебным или иным государственным органом⁵. Проведение вскрытия только по заявлению администрации учреждения не является эффективным способом расследования причин смерти ребенка, особенно в случае, если его смерть была вызвана отсутствием заботы или насилием со стороны персонала учреждения опеки.

¹ Официальный ответ Верховного суда КР от 7 октября 2010 г. № 02 2/2377 на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа» от 8 декабря 2011 г. № 117.

² Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 88-89.

³ Данные из папки учета справок «Врачебное свидетельство о смерти». Получены в одном из психоневрологических интернатов для детей в 2010 г.

⁴ Подобная практика существует и в психоневрологических интернатах для взрослых. См. Отчет Омбудсмена (Акыйкатчы) КР за 2009 год. Доступно на сайте: www.ombudsman.kg

⁵ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принятых Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173, принцип 34.

1.4. Уважение взглядов детей
(ст. 12 Конвенции ООН о правах ребенка;
комментарий к п. 42 Консолидированного третьего и четвертого
национального доклада Кыргызской Республики в Комитет
ООН по правам ребенка)

1.4.1. Согласно Национальному докладу, нормы, гарантирующие ребенку уважение его взглядов, закреплены в Семейном кодексе КР. Тем не менее, на практике существующие социальные и традиционные установки не ориентированы на уважение мнения ребенка. Существующий традиционный уклад во многих семьях основан на убеждении необходимости беспрекословного подчинения младших старшим. При этом мнение ребенка по вопросам, касающимся его судьбы, часто в семьях и в государственных учреждениях вообще не принимается во внимание.

1.4.2. Так, например, в системе государственной опеки при переводе ребенка из одного интерната в другой, также как и при направлении ребенка после выпуска из интерната на обучение в профессиональный лицей, мнением ребенка, как правило, пренебрегают. Мониторинг НПО¹, проведенный в 4 профессиональных лицеях Чуйской области показал, что ни один из опрошенных выпускников государственной системы опеки не был проинформирован о различных возможностях профессионального обучения. Все опрошенные выпускники заявляли о том, что были направлены администрацией на обучение в тот или иной профессиональный лицей без какого-либо обсуждения их предпочтений и желаний.

1.4.3. Информирование государством населения о формах и методах воспитания детей, основанных на уважении взглядов детей и принципе наилучших интересов ребенка, в Кыргызстане не ведется. Национальные средства массовой информации не уделяют внимания данным вопросам.

1.4.4. На заседании КДД, согласно Типовому положению о деятельности комиссий по делам детей, по жалобам детей, родителей или лиц, их заменяющих, предусмотрено обязательное присутствие ребенка, дело которого рассматривается, а также присутствие всех заинтересованных лиц. Несмотря на это, как правило, КДД рассматривают материалы без присутствия ребенка, в то время как возраст ребенка позволяет осознанно относиться к происходящему, высказывать свое мнение по рассматриваемому вопросу. Особенно это заметно при рассмотрении вопроса о получении разрешения на продажу, залог доли ребенка в движимом (недвижимом имуществе), направлении ребенка в учреждение опеки, установлении опекунов, снижении брачного возраста, усыновлении ребенка в возрасте 15-ти лет, постановке ребенка на учет в инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН). Это важнейшие вопросы, которые требуют всестороннего изучения, в том числе и мнения самого ребенка. Тем не менее, согласно данным проведенного исследования, в 31% случаев материалы, при рассмотрении которых обязательно присутствие ребенка, рассматривались в его отсутствии².

Пример

Согласно исследованию НПО³ 40,7% опрошенных несовершеннолетних воспитанников колонии № 14 в с. Вознесенка сообщили, что во время судебного разбирательства судья не давал им высказывать свою позицию по делу и препятствовал давать те показания, которые хотели высказать несовершеннолетние.

¹ Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011.

² Акматова А. К., Воцлава Ю. Н. Отчет по результатам мониторинга деятельности комиссии по делам детей. – Бишкек, 2011.

³ Там же.

2.1.4. Отмечается чрезмерный бюрократизм в получении свидетельства о рождении, в особенности детей, достигших возраста 1-го года. По словам социального работника ОО «Центр защиты детей» сотрудники одного из ЗАГСов г. Бишкек, при наличии всех документов, необходимых для регистрации рождения, потребовали предоставить справки из всех других районных ЗАГСов г. Бишкек о том, что ранее свидетельство о рождении не выдавалось. Однако законодательством Кыргызской Республики предоставление таких документов не предусмотрено. Тем не менее, в случае отказа в предоставлении таких справок, ЗАГС отказывается оформлять свидетельство о рождении ребенка¹.

2.2. Свобода выражения своего мнения (ст. 13 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 41, 45 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.2.1. Как уже указывалось, государственным органом, занимающимся координацией вопросов защиты детей на местном уровне, являются комиссии по делам детей (КДД)². Положение, регулирующее деятельность КДД³, признает основным принципом первоочередность прав и интересов детей.

2.2.2. Однако мониторинг деятельности КДД⁴, проведенный ОФ «Независимая правозащитная группа» совместно с ОО «Молодежная правозащитная группа», показал, что члены КДД не соблюдают принцип наилучших интересов детей, а также могут неуважительно относиться к ребенку. Во время заседания, представители КДД могут повышать голос на детей, обращаться к ним в грубой, неуважительной форме, оскорбляя личность ребенка, угрожать помещением в специализированную школу-интернат для детей, нуждающихся в особых условиях воспитания, или в колонию.

Примеры

1. В беседе с ребенком, пропускающим школу, в ходе заседания КДД одного из районов г. Бишкек член КДД прокричала: «Если ты будешь пропускать школу, мы тебя отправим в колонию, там из тебя сделают по-настоящему преступника, будешь как Азиз Батукаев!» (лидер организованной преступной группировки. – примеч. ред.).

2. На заседании КДД одного из районов г. Бишкек на вопрос, раскаивается ли ребенок в том, что крал деньги у родителей, один из членов КДД с раздражением произнес: «Зачем вы задаете ему вопросы о раскаянии? Никогда они ни в чем не раскаиваются! Воровал, и будет продолжать воровать!»⁵

2.2.3. Одной из причин данных нарушений прав ребенка является отсутствие у сотрудников КДД знаний о национальных и международных стандартах прав человека. Обучающего компонента для сотрудников КДД государством не предусмотрено⁶.

¹ Информация предоставлена ОО «Центр защиты детей».

² Консолидированный третий и четвертый национальный доклад КР в Комитет ООН по правам ребенка, п. 22.

³ Типовое положение о комиссии по делам детей от 10 июня 2008 г. № 285.

⁴ Акматова А. К., Воцлава Ю. Н. Отчет по результатам мониторинга деятельности комиссии по делам детей. – Бишкек, 2011.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

2.3. Свобода мысли, совести и религии
(ст. 14 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий
к п. 46 Консолидированного третьего и четвертого
национального доклада Кыргызской Республики
в Комитет ООН по правам ребенка)

2.3.1. Согласно Закону КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» от 31 декабря 2008 года № 46:

- религиозными организациями в Кыргызской Республике признаются добровольные объединения граждан Кыргызской Республики, образованные в целях совместного исповедания веры, совершения богослужения, обрядов и ритуалов, религиозного просвещения и воспитания своих последователей (религиозные общества, центры, религиозные учебные заведения, мечети, церкви, синагоги, молитвенные дома, монастыри и другие), зарегистрированные в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики (п. 1 ст. 8);
- не допускается вовлечение детей в религиозные организации (п. 5 ст. 4).

2.3.2. Отметим, что п. 5 ст. 4 Закона КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» противоречит п. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому, каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору, а также свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений. Указанный Закон также входит в противоречие с п. 4 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях – законных опекунов, обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

2.3.3. В настоящее время в стране насчитывается большое количество религиозных организаций (медресе, воскресные школы православных и протестантских церквей и др.), в религиозных собраниях которых беспрепятственно участвуют дети. Однако наличие в законодательстве нормы, ограничивающей вовлечение детей в религиозные организации, вызывает крайнее беспокойство. В любой момент, при наличии так называемой «политической воли», со стороны правоохранительных органов может начаться преследование родителей, законных представителей несовершеннолетних, а также представителей религиозных организаций за вовлечение детей в религиозные организации. Жогорку Кенешу КР необходимо инициировать процедуру внесения изменений в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» и исключить норму, запрещающую вовлекать детей в религиозные организации.

2.4. Свобода ассоциаций и мирных собраний
(ст. 15 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий
к п. 47 Консолидированного третьего и четвертого
национального доклада Кыргызской Республики в Комитет
ООН по правам ребенка)

2.4.1. В абз. 47 Национального доклада говорится, что в Кыргызской Республике действует Закон КР «Об общественных объединениях» от 1 февраля 1991 года № 359-ХП, которым предусматривается, что «молодежным и детским организациям государство оказывает материальную и финансовую поддержку, обеспечивает проведение по отношению к ним льготной политики, предоставляет детским

организациям право пользования помещениями школ, внешкольных учреждений, клубами, дворцами и домами культуры, спортивными и иными сооружениями бесплатно или на льготных условиях» (п. 47 гл. IV «Гражданские права и свободы» Национального доклада). На самом деле вышеназванный Закон в Кыргызстане не действует и утратил силу в соответствии с Законом КР «О некоммерческих организациях» от 15 октября 1999 года № 111. То есть, государство в Национальном отчете предоставило неверную информацию, сославшись на закон, который не действует уже более 11-ти лет.

2.4.2. Отметим, что Закон КР «О некоммерческих организациях» не предусматривает государственную поддержку детских объединений, более того, в данном Законе не предусмотрены нормы, регулирующие вопросы детских объединений. Однако в Конституции КР от 27 июня 2010 года в ст.ст. 34-35 предусмотрены права на мирные собрания и на свободу объединений, и запрещено государству устанавливать запреты и ограничения на проведение мирных собраний по формальным процедурам уведомления. На данный момент в Кыргызстане отсутствует специальный закон, регулирующий отношения государства и детских, молодежных объединений, а также возможность государственной поддержки таким объединениям.

2.4.3. Государство само признает незначительную реализацию права на свободу ассоциаций и мирных собраний. В основном это право детей реализуется усилиями неправительственных организаций. В Кыргызской Республике несовершеннолетние не могут провести государственную регистрацию своих объединений, так как, согласно законодательству, дети не являются полностью дееспособными¹.

2.5. Право не подвергаться пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания
(п. «а» ст. 37 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п.п. 49-50 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.5.1. Данные, указанные в Национальном докладе о том, что фактов применения пыток в отношении лиц младше 18-ти лет, содержащихся под стражей или находящихся в ожидании суда, не зарегистрировано, не соответствуют действительности. Следует отметить и противоречия по этому вопросу в тексте самого Национального доклада. Так, в п. 6 ст. 14 указано об отсутствии фактов пыток в отношении несовершеннолетних, при этом далее в Национальном докладе приводится пример из документального фильма «Клеймо пыток» Правозащитного центра «Граждане против коррупции», где одним из действующих лиц является школьник, обвиняемый в убийстве. Допросы обвиняемого были проведены с применением насилия к несовершеннолетнему.

Пример

Еще одним примером применения пыток в системе Министерства внутренних дел КР и Государственной службы исполнения наказаний КР (ГСИН КР) может служить случай, выявленный в ходе проведения мониторинга ОФ «Голос свободы». По словам матери П. А., 1994 г. р., 29 декабря 2010 года около 9.00 часов утра к ним пришли 5 сотрудников ОВД города, не предъявив санкцию суда, провели обыск и незаметно подбросили небольшую заводскую деталь от генератора в кладовку. Потом повезли отца, двух

¹ Гражданский кодекс КР от 8 мая 1996 года № 15, ст. 56; Закон КР «О некоммерческих организациях» от 15 октября 1999 года № 111, ст. 19.

2.5.3. В Кыргызской Республике внешних механизмов и процедур контроля за деятельностью учреждений, призванных осуществлять заботу о детях, не предусмотрено. Ребенок, в силу своей зависимости от лиц, которые заботятся о нем, не обладает необходимыми знаниями, навыками, не имеет достаточных социальных связей для того, чтобы иметь возможность самостоятельно защитить себя от жестокого обращения. В настоящее время выявление и ликвидация всех возможных случаев проявления жестокого обращения, включая пренебрежительное отношение к ребенку, возможно исключительно на основе волеизъявления администрации учреждения, в котором находится ребенок.

2.5.4. В ходе мониторинга НПО¹ из 22 обследуемых учреждений в 19 были выявлены факты применения физического насилия к воспитанникам. Необходимо отметить, что применение насилия в качестве воспитательной меры воздействия на ребенка во многом обусловлено реалиями существующей системы. Так, например, когда в группе на одного воспитателя приходится 20-30 детей, часто воздействовать на ребенка методами, основанными на детско-родительской привязанности, которые применяются в семье, невозможно. Это является одной из причин проявления насилия в отношении детей в учреждениях опеки. Необходимо также учитывать, что большинство детей, находящихся в учреждениях опеки, в прошлом испытывали сильный стресс, т. к. многие до помещения в детские учреждения интернатного типа (ДУИТ) росли в неблагополучных семьях и имеют различного рода психологические особенности. Поэтому воспитание требует сугубо индивидуального подхода и помещения ребенка в условия, способствующие не только его правильному физическому, но и психоэмоциональному развитию. Такие условия в государственной системе заботы о детях, лишенных семейного окружения, отсутствуют, т. к. обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку при существующем соотношении количества воспитанников и персонала невозможно.

2.5.5. Кроме этого, в обществе отмечается крайне низкое понимание опасности насильственных методов воспитания для психического развития ребенка. Некоторые виды насилия воспринимаются как норма воспитания и, более того, часто даже не оцениваются как насильственные действия. В одном из учреждений персонал был удивлен, что уборка туалетов (которая осуществлялась в данном учреждении детьми во время дежурств и в качестве наказания) – это запрещенный вид детского труда. Об этом виде наказания сообщали спокойно, не скрывая. Тем не менее, нашу рекомендацию исключить данный вид детского труда персонал воспринял с пониманием².

2.5.6. Однако отметим, что усилий государства по информированию населения о недопустимых видах и последствиях психоэмоционального и, тем более, физического насилия над ребенком, пока не наблюдается. Так, например, крик рассматривается и воспитателями, и детьми как норма поведения взрослых. Крик как метод воздействия на детей был выявлен в 19 из 22 обследованных учреждений. Анализ видов наказаний и их распространенности в учреждениях опеки показал, что подавляющее большинство наказаний являются неуставными и часто относятся к проявлению насилия. Ни в одном из обследованных учреждений нет практики информирования поступившего ребенка об установленных правилах поведения. Все опрошенные дети отмечали, что узнают о том, за что их могут наказать, уже в ходе возникновения конфликтной ситуации. Причем ни один из опрошенных воспитанников не смог сказать, что он сможет сделать, куда обратиться в случае несправедливого или жестокого наказания. Как правило, дети отвечали, что обращаться к представителям администрации «бесполезно», т.к. после жалобы «будет еще хуже»³.

2.5.7. Таким образом, в ДУИТ устанавливается система, где злоупотребление властью взрослого, руководящего детским коллективом, как правило, остается безнаказанным. В результате, защита ребенка от жестокого или унижающего достоинство обращения зависит исключительно от правил, установленных в учреждении администрацией. Это подтверждают и данные, касающиеся случаев увольнения персонала из учреждения опеки. При достаточно широком распространении насильственных методов воздействия на ребенка, мониторингом, проведенным ОО «Молодежная правозащитная группа», было выявлено лишь 3 случая увольнения за непедагогическое отношение к детям.

¹ Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 77-87.

² Там же, с. 78.

³ Там же, с. 79.

2.5.8. В 3-х учреждениях была получена информация о случаях побега детей из интернатов (в 2-х из 3-х этих учреждений такая информация была получена не только от детей, но также и от персонала). Как правило, последствием побега для ребенка является возвращение в учреждение и строгое наказание. Ни внутреннего, ни тем более внешнего расследования причин побега ребенка в учреждениях не предпринималось. Нам удалось опросить лишь одного ребенка, который сбежал и был наказан за побег. Причиной побега мальчик назвал издевательства над ним старших мальчиков в учреждении и свое желание вернуться к тете домой.

2.5.9. Перечислим виды наказаний, выявленных в ходе мониторинга¹:

- 1) «Ставят в угол» – часто применяемое наказание в 8 исследованных учреждениях (детей ставят в угол на время от 5 минут до 5-6 часов в день, в одном из учреждений – в течение месяца по 2 часа в день, в двух учреждениях детей ставят в угол с поднятыми руками);
- 2) Общественная работа, которая, как правило, заключается в уборке территории, столовой, применяется в 7-ми учреждениях. В некоторых учреждениях такое наказание называется «наряд», подобные «наряды» могут длиться «до тех пор пока хорошую оценку не получу», или в течение 2-3-х дней. Уборка туалетов – также достаточно распространенное наказание – выявлено в 6-ти учреждениях. В соответствии с ответом Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора² на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа», этот вид работ является запрещенным, однако применяется как для уборки туалетов, находящихся в помещении, так и на улице;
- 3) Разного рода побои также используются как один из видов наказания. В 5-ти учреждениях воспитанников бьют воспитатели и учителя, в 2-х учреждениях бьют другие дети с ведома воспитателя, в этих же учреждениях есть ученические организации карательного типа (например, «Юные друзья милиции»), в функции которых входит предоставлять информацию о проступках учеников, следить за посещаемостью уроков и применять наказания к сверстникам. Также в 5-ти учреждениях было выявлено, что младших бьют старшие дети без ведома воспитателей и администрации. Представитель персонала одного из детских домов о методах воспитания сказал: «Приглашаю их (детей) в свой кабинет, не бью, не пинаю, просто наказываю... без синяка от меня не уйдут..., иногда обхожусь одним криком»;
- 4) В 4-х учреждениях детей в качестве наказания оставляют без еды. В ходе интервью комендант одного из профессиональных лицеев отметила, что в целях наказания они некоторое время назад в течение недели не кормили воспитанников. По ее словам: «Через неделю дети взвыли и пошли жаловаться директору, который сказал опять кормить их»;
- 5) Выполнение унижающих достоинство ребенка действий практикуется в 3-х учреждениях. Из интервью с преподавателем: «В качестве наказания дети отжимаются – и мальчики, и девочки, приседают, «гусиным шагом» спиной к двери выходят с урока. Наказываю за то, что не слушаются, опаздывают, грубят, не хотят что-либо выполнять»;
- 6) В 2-х учреждениях дети говорили о том, что в качестве наказания у них могут отобрать игрушку, либо что-то приятное (конфеты, печенье), подаренное спонсорами. Не вызывает сомнения, что при небогатом обеспечении учреждений опеки игрушками и сладостями, такое поведение персонала может восприниматься детьми очень болезненно;
- 7) В некоторых из учреждений опеки имеются подсобные хозяйства, где содержится скот. Выгребание навоза в качестве наказания было отмечено, как воспитанниками, так и персоналом в 1 учреждении. СЭС признает этот вид работы недопустимым в отношении несовершеннолетних³, поскольку повышается риск глистной инвазии;
- 8) В одном из учреждений ребенка могут поместить в наказание в отдельную темную комнату.

¹ Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 81-86.

² Ответ Центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора № 09-274 от 2 марта 2009 года на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа».

³ Там же.

Такой вид наказания, длительность нахождения ребенка в этой комнате, основания для такого наказания нигде не фиксируются. Дети в данном учреждении боятся этого и называют одним из худших наказаний.

2.5.10. В некоторых из обследованных учреждений применяется массовое наказание. Так, в одном из детских домов было выявлено, что 17 воспитанников были выселены в наказание за проступок 1 ребенка в помещение, непригодное для проживания: во всех комнатах этого помещения полы и стены грязные, в пятнах и потеках, электропровода оголены, пол в одной из комнат местами провалился, потолок в трещинах, освещение слабое, на окнах отсутствуют стекла. В комнате, где проживали мальчики, нет кроватей, воспитанники спят на матрацах на полу, где также находятся их личные вещи. Было выяснено, что дети проживают в таких условиях второй день. Директор учреждения, в ответ на требования перевести детей в здание детского дома, отказался это сделать, посчитав, что такая форма наказания допустима и если наказание отменить, то это отрицательно скажется на авторитете преподавателей. Сведения об этом случае были представлены в соответствующие государственные органы: Министерство образования и науки КР, Прокуратуру КР, местную государственную администрацию. Директору было объявлено дисциплинарное взыскание в виде выговора, дети были возвращены в жилое помещение¹.

2.5.11. В одном из учреждений для детей, состоящих в конфликте с законом, практикуется наказание «через строй», когда воспитатели выстраивают воспитанников в два ряда и прогоняют провинившегося через строй, а детей заставляют пинать и бить его, пока он проходит. В этом же учреждении практикуются такие виды наказания как «солярий», когда детей заставляют смотреть на солнце до тех пор, пока не наступает временная слепота, и «турник», когда детей заставляют проходить на руках по турнику до 100 раз. Подтверждением частого применения последнего вида наказания были большие оmozоленные участки на ладонях у большинства воспитанников в момент проведения мониторинга².

2.5.12. Отправление в психиатрическую больницу в качестве наказания практикуется в 2-х учреждениях (Чуйской школе-интернате для детей сирот и Краснореченской школе-интернате)³.

2.5.13. При выявлении случаев жестокого обращения с детьми государственные органы, как правило, ограничиваются выговором администрации учреждения, что способствует лишь усилению мотивации администрации скрывать факты жестокого обращения и не ведет к реальному изменению и улучшению ситуации. Доступные механизмы жалоб для детей в учреждениях отсутствуют.

2.6. Дети, лишенные своего семейного окружения (ст. 20 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 56-59, 64-67, 80 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.6.1. Как отмечено в Национальном докладе, законодательство Кыргызской Республики предусматривает нормы, гарантирующие ребенку сохранение семейного окружения (Семейный кодекс КР (ст. 59), Кодекс КР «О детях» (ст. 26). Однако анализ правовой основы деятельности интернатных учреждений и детских домов (Устав, Положение учреждений и т. д.) показывает, что ряд норм отдельных подзаконных нормативных правовых актов не соответствует положениям Семейного кодекса КР и Кодекса КР «О детях» о праве каждого ребенка на семью и порядке помещения детей в указанные учреждения. В то же время, интернатные учреждения и ОПСД в своей деятельности руководствуются этими подзаконными нормативными правовыми актами. В настоящее время существует возможность направления ребенка:

¹ По результатам мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в детских домах в 2011 г.

² Там же.

³ Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 90-98.

- в интернатные учреждения – детей матерей-одиночек или имеющих только одного родителя – отца, а также временно – детей из многодетных малообеспеченных семей;
- в детские дома – детей одиноких матерей или имеющих одного отца, пожелавших воспитывать ребенка в детском доме.

Кроме того, согласно Типовому положению о доме ребенка¹, в дом ребенка могут приниматься дети одного или двух родителей, не имеющих возможности их воспитывать (по состоянию здоровья, в связи с длительным отъездом, неблагоприятными социально-бытовыми условиями, отбыванием срока наказания, нахождением под стражей в период следствия).

2.6.2. На практике большинство детей, находящихся в интернатах, детских домах и домах ребенка, имеют одного или двух родителей, которые не лишены родительских прав и не ограничены в родительских правах, но по различным причинам пожелали передать своего ребенка в учреждение опеки на воспитание. По данным администрации одного из исследованных ОО «Молодежная правозащитная группа» учреждений, в состав воспитанников на начало 2010 года входили:

- биологические сироты – 2 человека;
- дети, имеющие одного родителя, – 23 человека, из них имеющие одиноких матерей – 17, одиноких отцов – 6;
- дети, имеющие обоих родителей – 15 человек².

2.6.3. В настоящее время сложилась следующая ситуация: родители или опекуны могут по своему желанию поместить ребенка в детское учреждение интернатного типа (ДУИТ). При этом родители снимают с себя основную ответственность – заботиться о ребенке, а государственные органы снимают с себя ответственность обеспечивать поддержку данной семье и разбираться в мотивах родителей, помещающих ребенка в ДУИТ. В случае, если ребенка забирают без согласия родителей и направляют в ДУИТ, судебного разбирательства в подавляющем большинстве случаев не происходит, а помещение ребенка в учреждение рассматривается как приемлемое решение проблемы, что является нарушением национального законодательства.

2.6.4. Как правило, контакты детей с родителями поощряются персоналом учреждения, но, чаще всего, эти контакты весьма ограничены из-за отдаленности учреждений опеки от места жительства родителей ребенка. Вышеуказанные правовые нормы позволяют родителям без согласия детей поместить ребенка в учреждение опеки, чаще всего для решения экономических проблем семьи. При этом не установлены максимальные сроки пребывания ребенка в учреждении и не оговорены обязанности родителя – поддерживать постоянный контакт с ребенком и улучшить свое материальное положение пока ребенок находится в учреждении, что приводит к увеличению числа социальных сирот в учреждениях опеки и потере тесных связей ребенка со своей семьей.

2.6.5. Директор Беловодского дошкольного детского дома (Центр приемных семей) А. Г. Горохова считает, что: «...для того, чтобы ребенок быстрее вернулся в семью, нужно ставить временные рамки пребывания ребенка в детском доме, но некоторым родителям нравится такая ситуация. Мы составляем план работы с этой семьей, оговариваем сроки, даем возможность решить семейные проблемы, пока ребенок находится в детском доме. Раньше мы переводили из нашего учреждения в интернаты большое количество детей, но с каждым годом их становится все меньше. Так, в этом (2009) году только 7 детей переведены в интернат, а 20 детей вернулись в родную семью»³.

2.6.6. Кодекс КР «О детях» допускает возможность размещения ребенка вне семьи. Решение данного вопроса входит в компетенцию ОПСД. Согласно ч. 7 ст. 24 Кодекса КР «О детях» в исключительных случаях, когда имеется прямая угроза жизни и здоровью ребенка (физическое или психологическое насилие, грубое обращение, эксплуатация или в других случаях), ОПСД принимает срочные меры по защите прав ребенка и вынесению решения о размещении его вне семьи. При этом в течение 1-х суток ОПСД письменно информирует прокурора и КДД о принятых срочных мерах. Однако из

¹ Утверждено приказом Министерства здравоохранения КР от 1 июня 2004 года № 259.

² Соблюдение прав человека в учреждениях для детей, лишенных семейного окружения. Отчет по результатам мониторинга в 2009-2010 гг. ОО «Молодежная правозащитная группа». – Бишкек, 2011. – С. 35.

³ Там же, с. 35-36.

существующих правовых норм неясно, о временном или постоянном размещении ребенка вне семьи идет речь. Это приводит к сложностям в правоприменительной деятельности и нарушению права ребенка на семейное окружение.

2.6.7. В целях защиты прав ребенка периодически различными государственными органами разрабатываются проекты нормативных правовых актов. К сожалению, необходимо констатировать, что не всегда в этих законопроектах учитывается принцип наилучших интересов ребенка и приоритетное сохранение для него семейного окружения. К таким документам можно отнести:

- Инструкцию о порядке взаимодействия отдела по поддержке семьи и детей с государственными органами, учреждениями и организациями и органами местного самоуправления по вопросам профилактики и выявления насилия над детьми, представленную на обсуждение организаций гражданского общества в 2008 году;
- Проект Закона КР «О профилактике детской безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних», представленный в Жогорку Кенеш КР в начале 2010 года.

2.6.8. Данные законопроекты приняты не были, однако, в случае их принятия, они могли бы привести к увеличению числа нарушений прав ребенка, особенно в сфере права ребенка на семейное окружение, так как, декларируя высокие цели профилактики насилия в отношении детей и беспризорности, данные документы предусматривали в качестве основной меры изъятие ребенка из семьи и помещение его на государственное попечение. Необходимо отметить, что и в случае применения родителями насилия, и в случае, когда речь идет о беспризорности ребенка, профилактические меры должны быть направлены, прежде всего, на выявление семей, находящихся в кризисной ситуации и проведение профилактической работы, с целью изменения ситуации в семье, предотвращения, насколько это возможно, разрушения семьи и направления ребенка в государственные учреждения опеки. Последнее должно быть крайней мерой, когда все доступные средства для изменения ситуации в семье уже исчерпаны либо когда речь идет о непосредственной угрозе жизни ребенка. Кроме того, само разлучение ребенка с родителями в отдельных случаях, когда степень привязанности ребенка к родителям очень высока, может быть приравнено к жестокому обращению.

2.6.9. Причины возникновения подобных проектов нормативных правовых актов связаны с отсутствием единства в понимании представителями государственных ведомств нужд ребенка, необходимости его проживания в семье для гармоничного развития, а также с отсутствием оценки того, какое правовое решение будет являться наилучшим в интересах ребенка. Для изменения ситуации и выработки единого подхода государственных органов к решению проблем семьи и детства необходимо разработать и принять на национальном уровне концептуальный документ, определяющий направления политики в отношении защиты прав ребенка. Принятие такого документа представляется также целесообразным для реализации принципа обеспечения наилучших интересов ребенка, закрепленного п. 5 ст. 16 Конституции КР.

2.7. Усыновление как часть гарантии обеспечения семейного окружения ребенка

(ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 68-71 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.7.1. Национальное и международное усыновление являются частью обеспечения права ребенка на семейное окружение. В настоящее время действуют следующие нормативные правовые документы, регулирующие усыновление в Кыргызской Республике: Семейный кодекс КР, Кодекс КР «О детях», Гражданский кодекс КР, Положение «О порядке передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление (удочерение) гражданам Кыргызской Республики, а также иностранным гражданам» от 27 августа 2012 г. № 521, постановление Жогорку Кенеша КР «Об исполнении законодательства Кыргызской Республики по вопросам передачи детей, оставшихся без попечения родителей,

на усыновление (удочерение) иностранным гражданам» от 24 апреля 2009 года № 1137-IV (с изменениями от 19 мая 2011 года).

2.7.2. В соответствии со ст. 130 Семейного кодекса КР ОПСД обязаны произвести обследование условий жизни лица, желающего усыновить ребенка, проверить, имеются ли препятствия для усыновления, будет ли усыновление отвечать интересам ребенка, выявить отношение ребенка к усыновителю, оказать усыновителю содействие в сборе необходимых документов, передать материалы со своим заключением на рассмотрение местной государственной администрации или мэрии города. Кодекс КР «О детях» уточняет процедуру усыновления, оставляя окончательное решение вопроса об усыновлении за КДД. Порядок передачи детей на усыновление, а также осуществления контроля за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей должен определяться Правительством КР, кроме случаев усыновления иностранными гражданами, когда усыновление производится судами Кыргызской Республики в порядке гражданских дел, с участием одного из усыновителей или доверенного лица. В Кыргызстане признается приоритет национального усыновления.

2.7.3. Сведения о детях, оставшихся без попечения родителей, должны передаваться в Государственный банк данных о детях (ГБДоД), оставшихся без попечения родителей, и подлежащих устройству на воспитание в семьи, находящийся в ведении уполномоченного государственного органа при Правительстве КР. В настоящее время этим уполномоченным органом является Отдел по защите детей при Министерстве социальной защиты населения КР. Цели формирования и пользования ГБДоД заключаются в осуществлении учета детей, оставшихся без попечения родителей, создании условий для их устройства на воспитание в семьи, создании условий для реализации права граждан, желающих принять детей в свои семьи на воспитание, на получение о них полной и достоверной информации.

2.7.4. ОПСД собирают сведения на местах о детях, лишившихся своего семейного окружения, проверяют данные сведения и предоставляют их в ГБДоД. Личные данные детей и лиц, желающих взять ребенка на воспитание, содержащиеся в ГБДоД, являются конфиденциальными и не подлежат распространению, в то же время, информация общего характера является открытой, что создает условия для прозрачности деятельности уполномоченного государственного органа по устройству детей в семьи, как на национальном, так и на международном уровне. Введение в действие в 2010 году ГБДоД является позитивным изменением в сфере защиты детей, лишенных семейного окружения. К сожалению, на сегодняшний день многие потенциальные усыновители не имеют информации о ГБДоД и новых подходах к усыновлению детей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей, единственный родитель или оба родителя которых: умерли; неизвестны; признаны судом безвестно отсутствующими или объявлены умершими; признаны судом недееспособными; лишены судом родительских прав; дали в установленном законом порядке согласие на усыновление; по причинам, признанным судом неуважительными, не проживают более 6-ти месяцев совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

2.7.5. Однако, несмотря на нововведения в нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы усыновления, вопросы соблюдения установленных стандартов и процедур национального усыновления остаются по-прежнему достаточно острыми. Так, по сведениям Республиканского медико-информационного центра, в Кыргызстане за период с 2006 по 2009 гг. было усыновлено 180 детей из домов ребенка¹ (51% от общего числа усыновленных), а по сведениям Министерства здравоохранения КР за период с 2005 по 2010 гг. из домов ребенка было усыновлено 75 детей². При этом, количество усыновленных в Кыргызстане из домов ребенка детей с ограниченными возможностями и серьезными проблемами здоровья за период с 2005 по 2010 гг. составило всего 19 человек³.

2.7.6. По сведениям ОО «Дети Тянь-Шаня»: «... в г. Балыкчы за 2007 год усыновили (удочерили) 20 детей, все дети – в возрасте до 3-х лет, ни один ребенок не был усыновлен из детского учреждения. Под усыновление (удочерение) попадают дети, в основном младшего возраста, «подкидыши»,

¹ По данным, представленным в Консолидированном третьем и четвертом национальном докладе Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка (см. табл. 4).

² Ответ на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа» в Министерство здравоохранения КР № 02-1-7414 от 12 ноября 2010 года.

³ Там же.

дети близких родственников <...>. Чаще всего ребенка, потерявшего одного или обоих родителей, под опеку берут близкие родственники, например, в 2007 году в г. Балыкчы 10 детей были переданы под опеку и попечительство бабушкам и тетям детей. В числе этих 10 детей не было ни одного ребенка из детского дома»¹.

2.7.7. В то же время, количество детей в учреждениях опеки возрастает. Так, с 2005 по 2008 гг. число воспитанников в домах ребенка увеличилось на 6,5%, в детских домах – на 32,6%, в школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – на 13,8%, учащихся в школах-интернатах общего типа – на 17,8%².

2.7.8. Как видно из приведенных данных, количество усыновленных детей из учреждений опеки очень незначительно, особенно в отношении детей с ОВЗ.

2.7.9. Отсутствие широкого освещения существующей проблемы социального сиротства и его последствий как для каждого ребенка, находящегося вне семейной заботы, так и для общества в целом, ведет к непониманию нужд ребенка. Усыновление в обществе не воспринимается как однозначно позитивное и поощряемое явление, вероятно, это в значительной степени связано с культурными особенностями, с убеждением потенциальных родителей в необходимости создания видимости кровного родства с усыновляемым ребенком. В виду этого сохраняется и популярность тайны усыновления, способствующей отсутствию прозрачности в процессе усыновления и последующего контроля за условиями содержания и воспитания усыновленного ребенка.

**2.8. Дети, находящиеся в конфликте с законом.
Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних
(ст. 40 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий
к п. п. 147-152, 159-160 Консолидированного третьего
и четвертого национального доклада Кыргызской Республики
в Комитет ООН по правам ребенка)**

2.8.1. По решению КДД несовершеннолетние (от 11-ти до 14-ти лет) правонарушители мужского пола направляются в Беловодскую специальную школу для детей, нуждающихся в особых условиях воспитания. Данное учреждение имеет все признаки места лишения свободы: дети не имеют возможности покинуть данное учреждение и вернуться в семью по своему желанию, их жизнь и передвижение строго регламентируются администрацией учреждения и контролируются персоналом. Помещение ребенка в такое учреждение, согласно международным стандартам защиты прав детей, должно соответствовать стандартам справедливого судебного разбирательства. Однако процедура рассмотрения дел КДД не соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства: она не определена законом, а проводится на основании подзаконного акта³, который не предусматривает присутствие адвоката, право на презумпцию невиновности, право быть поставленным в известность о предъявляемом обвинении, право на отказ давать показания против себя.

2.8.2. В связи с этим нарушением прав детей, в 2004 году Комитет ООН по правам ребенка в своих Заключительных рекомендациях для Кыргызстана указывал на обязательность введения необходимого различия уголовной ответственности для несовершеннолетних до 14-ти лет и до 16-ти лет. Однако данная рекомендация до сих пор не выполнена государством.

2.8.3. Согласно Типовому положению «О специальных общеобразовательных школах для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания» от 19 июля 1996 года № 330 специальные

¹ Информация предоставлена ОО «Дети Тянь-Шаня» для подготовки альтернативного отчета по правам ребенка в рамках процедуры Универсального периодического обзора Совета ООН по правам человека.

² Ежегодник по правам человека в Кыргызской Республике за 2009 год. – Бишкек, 2010. – С. 63.

³ Типовое положение о комиссии по делам детей от 10 июня 2008 г. № 285, раздел 5.

общеобразовательные школы являются государственными учебными заведениями для содержания и исправления трудновоспитуемых несовершеннолетних, совершивших правонарушения. Мониторинг, проведенный в Беловодской специальной школе ОО «Молодежная правозащитная группа» в мае 2011 года, показал, что там находятся и несовершеннолетние, не совершавшие правонарушений. Причиной направления детей являются беспризорность, бродяжничество, пропуск занятий в школе. Особенности педагогического режима специальной школы для ребенка, нужды которого заключаются не в ограничении свободы передвижения, а в оказании социальной и психологической помощи, могут привести к серьезным последствиям для развития личности ребенка.

2.8.4. В Национальном докладе Правительство КР указывает, что количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2009 году снизилось на 5,1% по сравнению с 2008 годом и составило 846 преступлений. Однако в 2010 количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, составило 1059¹. В 2011 году динамика роста преступлений, совершенных несовершеннолетними, аналогична 2010 году². Такой рост числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, убедительно доказывает неэффективность профилактических мероприятий, осуществляемых государством. Между тем эксперты прогнозируют увеличение численности заключенных в среднем на 3% в год, на рост которого влияет сложная социально-экономическая и политическая ситуация в стране³.

2.8.5. Широко распространена практика нарушения процессуальных норм по делам несовершеннолетних на этапе следствия. По данным Отдела по обобщению судебной практики и анализу судебной статистики Верховного суда КР⁴ следственными органами не всегда применяются меры для быстрого расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Имеются случаи, когда расследование уголовных дел затягивалось до 6-ти месяцев со дня возбуждения уголовного дела, хотя, согласно нормам, определенным Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики (УПК КР) следствие по делам о преступлениях небольшой тяжести должно быть закончено в срок не позднее 1-го месяца (ст. 166). В 40% дел, поступивших в суд, отсутствуют акты обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетних. Часто судебные слушания по уголовным делам несовершеннолетних рассматриваются без участия адвоката или законного представителя, в уголовный процесс не привлекаются педагоги, психологи, социальные работники.

2.8.6. В ст. 5 УПК КР содержится дефиниция медиатора, также предусмотрена норма, позволяющая проводить медиацию в отношении определенных категорий уголовных дел и не доводить дело до судебного разбирательства, прекратив его на стадии следствия. Однако процедуры проведения медиации и субъекты восстановительного правосудия в законодательстве не прописаны, что затрудняет применение медиации на практике. Дополнительным фактором, препятствующим распространению восстановительного правосудия на практике, является отсутствие у государственных органов понимания важности такого рода процедур в отношении несовершеннолетних⁵.

Пример

Трое несовершеннолетних мальчиков были задержаны сотрудниками одного из РОВД г. Бишкек по факту завладения чужим мобильным телефоном с применением угроз. После задержания мобильный телефон был найден в кармане у одного из подростков и передан владельцу. В течение 3-х дней несовершеннолетние находились во временном следственном изоляторе, только на 4-й день следователь РОВД обратился к социальному сотруднику ОО «Центр защиты детей» с просьбой оказать содействие в работе с несовер-

¹ По данным Национального статистического комитета КР. Информация доступна на сайте: http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=43&Itemid=101

² По данным Главного управления уголовного розыска Министерства внутренних дел КР.

³ Из проекта Национальной стратегии развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы на 2011-2015 годы «Умут-2».

⁴ Обзор судебной практики по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. – Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики, 2010 г., № 4 (51). – С. 115.

⁵ Дверь в другую жизнь. – Газ. «Вечерний Бишкек» от 12 сентября 2011 г.

шеннолетними задержанными. Во время беседы с детьми, социальный работник установила, что в течение 3-х дней следователи не связывались с родителями задержанных, хотя каждый мальчик знал мобильный телефон своих родителей и просил с ними связаться¹.



2.8.7. Согласно ст. 114 УПК КР заключение под стражу в качестве меры пресечения может применяться к несовершеннолетнему лишь в исключительных случаях, если это вызывается неоднократностью совершения уголовного наказуемых деяний, квалифицируемых как тяжкие преступления, или обвинением в совершении особо тяжкого преступления. Несовершеннолетние, впервые совершившие преступления небольшой тяжести, не подлежат досудебному заключению. В 2004 году Комитет ООН по правам ребенка в заключительных рекомендациях для Кыргызстана обратил внимание государства, что на практике досудебное помещение под стражу несовершеннолетних должно использоваться только в исключительных случаях. По данным ОФ «Правовая клиника “Адилет”» в 100% дел в отношении несовершеннолетних, которыми занимались их адвокаты, следователями избиралась мера пресечения в виде заключения под стражу, несмотря на то, что вменяемые им деяния квалифицировались как преступления небольшой тяжести.

2.8.8. Суды продолжают практику назначения такого вида наказания для несовершеннолетних как тройной штраф (тройной айып), несмотря на то, что этот вид наказания для несовершеннолетних был упразднен в июне 2007 года. Государственные органы не предоставляют данных о практике альтернативных видов наказаний для несовершеннолетних, таких как исправительные работы, публичное извинение с возмещением ущерба. Это позволяет сделать вывод о том, что судами до сих пор не созданы прецеденты по применению указанных альтернатив к лишению свободы. В практике ОФ «Правовая клиника “Адилет”» зарегистрировано дело, по которому несовершеннолетнему назначен 12-летний срок лишения свободы, в то время как в процессе гуманизации уголовного законодательства общий максимальный срок наказания в отношении несовершеннолетних составляет 10 лет.

2.8.9. В Национальном отчете в п. 150 в таблице динамики численности несовершеннолетних осужденных, находящихся в системе ГСИИ КР² за 2002-2010 гг. приводятся сведения, что в воспитательной колонии № 14 Департамент исполнения наказаний ГСИИ КР в 2010 году в 4 раза уменьшилось количество отбывающих наказание. Такая тенденция несомненно позитивна. Однако сами данные вызывают серьезные сомнения, поскольку в Кыргызстане отсутствуют точные и достоверные процедуры учета и статистики назначения уголовных наказаний несовершеннолетним правонарушителям. Так, по данным Верховного суда КР в 2010 году местными судами были осуждены 419 несовершеннолетних, из которых 87 приговорены к лишению свободы, 201 – к лишению свободы условно, остальным были назначены другие виды наказания³. Судебный департамент Верховного суда КР приводит другие данные: в 2010 году было осуждено 433 несовершеннолетних, из которых 162 приговорены к лишению свободы, 222 – к лишению свободы условно, 30 – к ограничению свободы, 18 – к назначению штрафа⁴. Национальный статистический комитет КР указывает, что в 2010 году было осуждено 358 несовершеннолетних⁵.

2.8.10. Государственное ведомство, ответственное за исполнение наказаний (ГСИИ КР), также предоставляет разные цифры в отношении количества несовершеннолетних, отбывающих наказание в колонии. На Третьем форуме по защите прав ребенка в контексте ювенальной юстиции Центральноазиатских республик Правительство КР указало, что в 2010 году под стражей находилось 45 несовер-

¹ Кейс предоставлен ОО «Центр защиты детей».

² Консолидированный третий и четвертый национальный доклад Кыргызской Республики, с. 138, табл. 13.

³ Информация о работе местных судов Кыргызской Республики за 2010 год (в сравнении с 2009 годом). – Бюллетень Верховного суда КР, 2010 г., № 4 (51). – С. 104.

⁴ Данные Судебного департамента Верховного суда Кыргызской Республики за 2010 год.

⁵ Данные Национального статистического комитета КР. Доступно на сайте: http://www.stat.kg/stat.files/din.files/prest/50600_06.pdf

пеннолетних, осужденных к лишению свободы – 51 несовершеннолетний¹. На запрос ОФ «Правовая клиника “Адилет”»² от 20 апреля 2011 года ГСИН КР ответила, что в 2010 году под стражей находилось 65 несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы – 36 несовершеннолетних. В Национальном докладе предоставлена информация со ссылкой на ГСИН КР, что число несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, составило 48 человек.

2.8.11. Согласно уголовному законодательству Кыргызской Республики помимо лишения свободы есть 5 других видов уголовного наказания. Но виды уголовного наказания, не связанные с лишением свободы, применяются судами Кыргызской Республики крайне редко. По данным Верховного суда КР из 100% назначенных видов уголовного наказания только 11% не связаны с лишением свободы, из 89% наказаний в виде лишения свободы 60% являются условным лишением свободы³.

2.9. Дети, лишённые свободы, включая любые формы содержания, тюремного заключения, или взятые под стражу (п. п. «b», «c», «d» ст. 37 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 159, 151-152 Консолидированного третьего и четвертого Национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.9.1. Согласно существующим нормативным правовым актам⁴, в Кыргызстане при применении мер процессуального принуждения на досудебной стадии в качестве подозреваемого допускается содержание несовершеннолетних со взрослыми в изоляторах временного содержания (ИВС). Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года № 150 предписывает раздельное содержание несовершеннолетних и взрослых заключенных, но, в то же время, в данном Законе оговаривается, что «в исключительных случаях с письменного согласия прокурора, осуществляющего надзор, в камерах, где содержатся несовершеннолетние, допускается содержание положительно характеризующихся взрослых, впервые привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, не относящиеся к тяжким и особо тяжким» (ст. 31).

2.9.2. Согласно исследованию, проведенному НПО совместно с Омбудсменом (Акыйкатчы) КР «Предупреждение пыток в изоляторах временного содержания органов внутренних дел Кыргызской Республики»⁵ в изоляторах временного содержания из 193 лиц, содержащихся в ИВС, 9 были несовершеннолетними. В двух ИВС было выявлено содержание несовершеннолетних в одной камере со взрослыми лицами – в ИВС отделения внутренних дел Ысык-Атинского района и ИВС отделения внутренних дел г. Токмок. В интервью заместитель начальника отделения внутренних дел одного из районов сообщил, что бывшие сотрудники правоохранительных органов содержатся под стражей в отдельной камере или в камере с несовершеннолетними.

2.9.3. В Кыргызской Республике действуют правила, гласящие, что обвиняемому или осужденному свидания с родственниками и иными лицами предоставляются на основании письменного разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело, но не более 2-х свиданий в месяц продолжительностью до 3-х часов каждое. Эти же нормы предусмотрены Законом КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении

¹ Презентация Правительства КР на Третьем форуме Центральноазиатских республик по ювенальной юстиции, май 2011 года.

² Информация предоставлена Балыбаевой А., старшим юристом ОФ «Правовая клиника “Адилет”».

³ Бюллетень Верховного суда Кыргызской Республики, 2010 г., № 4 (51).

⁴ Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года № 150.

⁵ Азимов У., Саякова Д. Ш., Эсенманова Э. А. Предупреждение пыток в изоляторах временного содержания органов внутренних дел. – Бишкек, 2011.

преступлений» (ст. ст. 16, 17). Разрешение действительно только на одно свидание. В письменном разрешении на свидание, заверенном гербовой печатью, должно быть указано, кому и с какими лицами оно разрешается. На свидание с обвиняемым допускаются одновременно не более 2-х взрослых человек. Вышеперечисленные нормы считаются универсальными для всех лиц, находящихся под стражей, то есть распространяются как на взрослых, так и на детей. Учитывая, что в Кыргызстане функционирует только один следственный изолятор (СИЗО) для несовершеннолетних, то для родителей, проживающих далеко от места производства дела, часто бывает затруднительным добиться свидания со своим ребенком, особенно в период предварительного следствия. Родителям приходится упрашивать следователя дать разрешение на свидание, после получения разрешения от следователя на свидания родители едут в СИЗО. Данные нормы препятствуют исполнению права ребенка, лишённого свободы, поддерживать связь со своей семьей, установленного Конвенцией ООН по правам ребенка, а процедуры получения свидания, определение их количества и длительности должны быть более упрощенными. Ребенку должна быть предоставлена возможность более длительного общения с родителями.

2.9.4. В случае условного осуждения либо иных видов наказания, не связанных с лишением свободы, предполагается осуществление соответствующей работы с осужденными несовершеннолетними. В соответствии с законодательством Кыргызской Республики осуществление деятельности, связанной с отслеживанием исполнения несовершеннолетними наказаний, не связанных с лишением свободы, возлагается на Уголовно исполнительные инспекции (служба пробации) при Департаменте исполнения наказания ГСИН КР, которые, к сожалению, не располагают ни соответствующими кадрами, ни методическими возможностями. Так, учитывая, что работа с детьми «группы риска» предполагает соответствующую профессиональную подготовку, тем не менее, должности сотрудников службы пробации занимают либо бывшие сотрудники административного состава (например, бухгалтеры) либо сотрудники, уволенные по выслуге лет из состава правоохранительных органов. Кроме того, несмотря на внесенные в июне 2007 г. значительные изменения и дополнения в уголовное законодательство, нормативный акт, регулирующий порядок деятельности служб пробации в отношении лиц, которые получили наказание, не связанное с лишением свободы, был принят лишь в марте 2009 г., причем механизмы взаимодействия с организациями и учреждениями так и не были отработаны.

2.9.5. В ходе мониторинга, проведенного в СИЗО в г. Ош, Общественным наблюдательным советом ГСИН при Правительстве КР был выявлен несовершеннолетний мальчик, 1996 года рождения, которого без установления родителей и без присутствия адвоката этапировали из Баткенской области в СИЗО г. Ош по обвинению в совершении кражи. На момент мониторинга было выявлено, что ребенок предъявленное обвинение не признает, адвоката не имеет¹.

Право на личную неприкосновенность

2.9.6. Данные о количестве детей, содержащихся в Бишкекском центре адаптации и реабилитации несовершеннолетних (БЦАРН), указанные в Национальном докладе (п. 147, табл. 10), нельзя считать положительной тенденцией в области адаптации и реабилитации несовершеннолетних. Приказ Министерства внутренних дел КР № 65 от 18 февраля 2002 года об утверждении Положения о Бишкекском центре адаптации и реабилитации несовершеннолетних Министерства внутренних дел КР и само Положение Бишкекского центра адаптации и реабилитации несовершеннолетних Министерства внутренних дел КР были приняты с нарушением норм действующего законодательства Кыргызской Республики и грубо нарушают конституционные права несовершеннолетних.

2.9.7. БЦАРН является по сути приемником-распределителем, содержание в нем детей носит закрытый характер, ограничивает свободу передвижения и к заведению такого рода должны применяться нормы законодательства Кыргызской Республики. Так, раздел 4 («Режим содержания несовершеннолетних в Бишкекском центре адаптации и реабилитации несовершеннолетних») Положения о Бишкекском центре адаптации и реабилитации несовершеннолетних Министерства внутренних

¹ По материалам, представленным ОО «Молодежная правозащитная группа» членами Общественного наблюдательного совета при Правительстве КР.

дел КР, утвержденного оспариваемым приказом, не соответствует требованиям Конституции КР, Кодексу КР об административной ответственности. В частности, ст. 24 Конституции КР гарантирует, что: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть арестован, содержаться под стражей или оказаться лишенным свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом. Никто не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов без судебного решения». Однако, из содержания п. 4.1 Положения следует, что несовершеннолетние могут содержаться в БЦАРН до 30-ти суток без судебного решения. В исключительных случаях срок содержания может быть продлен еще на 15 суток по представлению БЦАРН комиссией по делам детей местной госадминистрации. Несовершеннолетние, направляемые в специальные учебные заведения, выводятся из БЦАРН по истечении 15-ти суток, если не представлены документы согласно Инструкции о порядке оформления личных дел несовершеннолетних, направляемых в специальные школы и специальные профессиональные технические училища с уведомлением вышестоящих органов и комиссии по делам несовершеннолетних (КДН), вынесшей постановление об определении подростка в БЦАРН.

2.9.8. Подпунктом 4.2.1. раздела 4 Положения устанавливается, что несовершеннолетние, помещенные в БЦАРН, распределяются в зависимости от пола и возраста и находятся под круглосуточным наблюдением должностных лиц БЦАРН. Подпункт 4.2.2. раздела 4 Положения гласит, что несовершеннолетние содержатся в условиях, исключающих возможность самовольного ухода и совершения правонарушений. Несовершеннолетние правонарушители содержатся отдельно от других детей и подростков. В ходе мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа», было выявлено, что в БЦАРН содержатся также и несовершеннолетние, не совершавшие правонарушений. В отношении них также применяются меры, ограничивающие свободу их перемещения.

2.9.9. Действующим законодательством Кыргызской Республики четко регламентированы нормы, предусматривающие ограничение свободы гражданина. Так, в соответствии с п. 1 ст. 110 УПК КР, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3-х лет при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

2.9.10. Также, в случаях совершения лицом административного правонарушения, к нему могут быть применены нормы законодательства об административной ответственности. В частности, в соответствии со ст. 38 Кодекса КР об административной ответственности, может быть применен административный арест на срок до 15-ти суток. Административный арест определяется судьей районного (городского) суда, а в условиях чрезвычайного или военного положения за посягательство на общественный порядок – также и военным комендантом или начальником органа внутренних дел на срок до 3-х суток. Административный арест не может применяться к лицам, не достигшим 18-ти лет, к беременным женщинам и лицам, воспитывающим в одиночку ребенка в возрасте до 14-ти лет, а также к инвалидам I и II групп.

2.9.11. Таким образом, законодательством Кыргызской Республики установлено, что ограничение свободы передвижения граждан возможно только:

- 1) в случае установления факта совершения лицом преступления или правонарушения;
- 2) при наличии судебного решения.

2.9.12. Глава 10 («Ювенальная юстиция») Кодекса КР «О детях», принятого 7 августа 2006 года, устанавливает, что «система мероприятий в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, от четырнадцати до восемнадцати лет, включающая в себя вопросы отправления правосудия и социальной реабилитации, регулируется соответствующим уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики. Ювенальная юстиция основывается на следующих принципах:

- исключительного порядка применения мер, ограничивающих права и свободы детей, находящихся в конфликте с законом;
- развития у детей чувства собственного достоинства и значимости;
- реинтеграции ребенка в общество;
- учета потребностей ребенка в реализации его конструктивной роли в жизни общества».

2.9.13. В ст. 48 Кодекса КР «О детях» определено, что «органы государственного управления и местного самоуправления принимают меры, исключая пытки или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения с детьми и их наказания».

2.9.14. В соответствии с общепризнанными нормами международного права избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказание в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени, соответствующего наказанию».

2.9.15. Таким образом, Приказ Министерства внутренних дел КР № 65 от 18 февраля 2002 года Об утверждении Положения Бишкекского центра адаптации и реабилитации несовершеннолетних Министерства внутренних дел КР вынесен в нарушение Конституции КР, норм УПК КР, Кодекса КР об административной ответственности, Кодекса КР «О детях». Тем самым, указанными ненормативными актами нарушаются права несовершеннолетних граждан Кыргызской Республики на свободу и личную неприкосновенность. Согласно действующему Положению, практически любой ребенок в возрасте до 18-ти лет, находящийся на улице без сопровождения взрослых, может быть помещен без решения суда в БЦАРН на срок до 30-ти суток.

2.9.16. Осенью 2011 г. ОО «Молодежная правозащитная группа» обратилось в Межрайонный суд по экономическим делам г. Бишкек с заявлением признать недействительным и антиконституционным Положение по организации работы Бишкекского центра адаптации и реабилитации несовершеннолетних Министерства внутренних дел КР. Министерство внутренних дел КР признало требования ОО «Молодежная правозащитная группа», изложенные в судебном иске от 7 февраля 2012 г., и приняло на себя обязательства в срок не позднее 10-ти месяцев устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод несовершеннолетних, разработать новое положение о БЦАРН с учетом международных соглашений о правах детей и требований законодательства Кыргызской Республики.

2.10. Защита от эксплуатации (ст. 32 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 154-157 Консолидированного третьего и четвертого Национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

2.10.1. Законодательство Кыргызской Республики определяет работающих детей следующим образом:

- 1) дети, занятые неприемлемыми, наихудшими формами детского труда;
- 2) дети, занятые на опасной работе;
- 3) все занятые дети в возрасте 5-13-ти лет (даже занятые 1 час и более в неделю);
- 4) занятые дети в возрасте 14-15-ти лет, посещающие школу и работающие 12 и более часов в неделю;
- 5) занятые дети в возрасте 14-15-ти лет, не посещающие школу, но работающие 24 и более часов в неделю;
- 6) занятые дети в возрасте 16-17-ти лет, посещающие школу и работающие более 18-ти часов в неделю;
- 7) занятые дети в возрасте 16-17-ти лет, не посещающие школу, но работающие более 36-ти часов в неделю.

2.10.2. По данным Министерства социального развития КР¹ в сентябре 2011 года при поддержке МОТ-ИПЕК начата работа по внедрению и пилотированию Системы мониторинга детского труда в 3 пилотных районах республики: в Сокулукском районе Чуйской области, Ак-Суйском районе, в г. Каракол Иссык-Кульской области и в Свердловском районе г. Бишкек. Основная цель – построение

¹ Доступно на сайте: <http://www.mlsp.kg/--l---r.html> Официальный сайт Министерства социального развития КР.

системы взаимодействия и координации деятельности различных организаций по профилактике детского труда на местном уровне.

2.10.3. В рамках проекта было создано 6 мониторинговых групп на районном уровне для выявления детей, вовлеченных в наихудшие формы детского труда, и 8 местных комитетов действий на районном уровне для координации работы по внедрению модели Системы мониторинга детского труда для обсуждения и принятия решения о судьбе детей, выявленных мониторинговой группой.

2.10.4. В период с 1 октября по 31 декабря 2011 года усилиями 24 мониторов было выявлено 150 работающих детей и детей, находящихся в риске вовлечения в наихудшие формы детского труда. В основном, выявленные дети – это дети старшего возраста 12-16-ти лет, из которых около 59% – мальчики, 41% – девочки. Предварительный анализ показал 4 категории работающих детей, согласно их образовательному статусу: 1) дети, которые совмещают школу и работу; 2) дети, которые учатся в школе и не работают, но находятся в группе риска вовлечения в наихудшие формы детского труда и оставления школы; 3) дети, которые проучились несколько лет, но покинули школу из-за работы; 4) дети, которые работают и никогда не посещали школу.

2.10.5. Для решения образовательных нужд работающих детей Министерством образования и науки КР был издан Приказ № 791/1 от 7 декабря 2011 о внедрении пилотных курсов ускоренного обучения, разработанных при поддержке проекта ЮСАИД «Сапаттуу билим», в 7 пилотных школах в г. Бишкеке, Чуйской и Иссык-Кульской областях при поддержке МОТ-ИПЕК. На основании данного приказа Министерства образования и науки КР, дети с пробелами в начальной школе (1-4 класс) обучаются по экспериментальной учебной программе, одобренной в октябре 2011 года Кыргызской академией образования. Дети с пробелами в средней школе (5-9 класс) обучаются по Методическому пособию для учителей по неформальному образованию, одобренному Кыргызской академией образования в августе 2011 г. Систему мониторинга детского труда планируется использовать в качестве программной стратегии по построению социальных услуг работающим детям.

2.10.6. Конвенция 138 Международной Организации Труда (МОТ) о минимальном возрасте приема на работу (1973 г.) дает следующее определение: «Работающие дети являются отдельной группой занятых детей в работе, не соответствующей их возрасту и развитию, или которая может подвергать опасности их здоровье, образовательное или моральное развитие». И хотя единого рабочего определения понятия «детский труд» не существует, с целью глобальных оценок, МОТ включает в категорию детского труда:

- 1) работающих детей до 12-ти лет;
- 2) детей 12-14-ти лет, работающих 14 и более часов в неделю;
- 3) детей 15-17-ти лет, работающих 43 и более часов в неделю;
- 4) детей до 18-ти лет, занятых на вредной работе.

2.10.7. В ходе обследования детского труда, проведенного в ноябре-декабре 2007 г. Национальным статистическим комитетом КР совместно с Международной программой по искоренению детского труда МОТ-ИПЕК, в целом по республике было обследовано 7080 детей в возрасте 5-17-ти лет. По оценкам проведенного обследования, число детей в республике в возрасте 5-17-ти лет составило 1 млн. 467 тыс. человек. Уровень детского труда среди этой возрастной группы оказался довольно высоким и составил 40,3%. В целом же, согласно исследованию МОТ, количество занятых детским трудом по Кыргызстану составило 592 тыс. человек¹.

2.10.8. В Национальном докладе отмечено, что в Кыргызстане проблема детского труда напрямую связана экономическими трудностями родителей. Действительно, одной из основных причин того, что дети вынуждены работать, по мнению большинства опрошенных учителей и членов МСУ (22 человека из 31-го опрошенного), является низкий достаток семьи. Чем старше дети, тем больше вероятность того, что им приходится работать. Это может быть связано с тем, что чем старше ребенок, тем более многообразную работу он может выполнять.

¹ Работающие дети в Кыргызстане: Результаты обследования детского труда в 2007 году. Международная Организация Труда, Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2009 г.

2.10.9. В среднем свою трудовую деятельность ученики начинают с 10-ти лет. Помимо торговли, дети задействованы и в сфере услуг. Около 9% работают официантами в местных ресторанах и кафе, а 3% моют посуду. Часто дети нанимаются в местные пансионаты в качестве горничных, охранников, сдают в прокат зонты, лодки, катамараны, выполняют другую работу. Более 68% детей, начавших работать, работают без выходных дней. Продолжительность рабочего дня варьируется от рода занятий ребенка, однако очевидно то, что в целом дети заняты работой с утра до вечера. Как правило, дети начинают работу в 9, а заканчивают в 19 часов; средняя продолжительность рабочего дня составляет 10 часов. Около половины опрошенных указали, что они имеют перерыв на обед, в среднем 1 час. Однако около трети детей указали, что перерыв на обед не предусмотрен.

Таблица 2. Виды работ, выполняемых детьми во время курортного сезона

Сфера занятий	Всего	В процентах от числа опрошенных
Торговля	97	25,5%
Официант/ка	34	8,9%
Торговля на пляже	21	5,5%
Помощь родителям	18	4,7%
Посудомойка	12	3,1%
Прокат лодок	10	2,6%
Горничная	5	1,3%
Прокат зонтов	5	1,3%
Работник душевой	5	1,3%
Разнорабочий	5	1,3%
Охранник	4	1,0%
В аптеке	3	0,8%
Няня	3	0,8%

2.10.10. Почти 30% детей ответили, что работать им не нравится. Одной из главных причин, почему им не нравится работать, дети называли то, что им, зачастую, приходится выполнять очень тяжелую работу, которую они сами охарактеризовали как «недетскую». Из 481 опрошенного ученика 7-8-х классов на вопрос, тяжело ли им работать, 68% ответили, что им тяжело и около 20% ответили, что им не тяжело. Многим ребятам приходится работать с утра до вечера на ногах, под палящим солнцем, перенося на себе значительные тяжести.

2.10.11. Часто во время работы дети подвергаются физическому, эмоциональному и сексуальному насилию. Более трети опрошенных детей ответили, что их ругают, более 16% – что их бьют те, кто нанимает на работу, 4,2% респондента указали, что к ним приставали на работе с интимными намерениями, около 23% детей указали, что их обманывали работодатели. В основном, обман заключается в том, что работодатель платит меньше, чем было оговорено, либо отказывается платить вовсе. Одной

из причин такого обмана является то, что договор о работе согласован только устно, а не закреплён документально.

2.10.12. Работа оказывает негативное влияние на учебу и здоровье ребенка. Так, большинство учителей и членов МСУ подтвердили, что работающие дети реже посещают школу и имеют более низкую успеваемость, чем дети неработающие. Процент детей, которые пропускают занятия в школе в связи с болезнью, выше среди работающих детей, чем среди тех, кто не работает. Тяжелая, а порой и изнурительная работа, ослабляет защитные свойства организма.

2.10.13. Большинство учеников 4-8-х классов (54,1%) ответили, что их работа не мешает учебе. Только 11% учеников считают, что работа негативно сказывается на их учебе. Отметим, что 58% опрошенных учителей ответили, что работающие дети реже посещают школу, причем 55% указали, что никакие дополнительные занятия с детьми, пропустившими уроки из-за работы, не проводятся. В связи с этим, неудивительно, что 55% учителей отметили, что дети, вынужденные работать, учатся хуже своих одноклассников. Также более половины учителей и членов МСУ припомнили случаи, когда ребенок был вынужден бросить учебу ради работы. В большинстве случаев, никаких мер по возврату детей в школу не предпринимается.

2.10.14. Уровень осведомленности о нормативных документах, регулирующих права ребенка, крайне низок, как среди детей, так и среди взрослых. Несмотря на то, что подавляющее большинство учеников 7-8-х классов работают, около 45% детей даже не слышали о существовании каких-либо законодательных актов, затрагивающих вопросы детского труда. Лишь 6 из 31 (19%) опрошенных учителей и членов МСУ знакомы с Конвенцией МОТ о наихудших формах детского труда и 10 – с Конвенцией МОТ о минимальном возрасте для приема на работу.

2.10.15. По данным ОО «Центр защиты детей» за 2011 год 230 детей, участвовавших в проектах Центра, были работающими. Основными видами деятельности, которыми занимаются дети, являются: сбор коробок, полиэтилена, чистка обуви, работа на весах, торговля мелким товаром, попрошайничество, работа в качестве домашней прислуги и т. д. Несомненным фактором при этом выступает бедность. Большинство работающих детей не имеют иного выбора, кроме как идти работать.

Пример

Социальные работники ОО «Центр защиты детей» выявили Э., 1996 г. р., в 2008 году. Он собирал коробки на рынке «Дордой». У мальчика большие пробелы в образовании, он закончил только 1-й класс. При ближайшем знакомстве выяснилось, что в семье мальчика, кроме него самого, есть еще трое детей, которые на момент поступления его в проект не учились. Его мама тяжело больна, отца нет. Поэтому основная забота по обеспечению семьи легла на плечи Э. После 1-го класса ему пришлось бросить учебу и идти работать, так как семье катастрофически не хватало денег. Как ребенка с пробелами в образовании Э. попытались устроить в вечернюю школу рабочей молодежи, но из-за ее удаленности ему пришлось бросить и эту школу. Учитывая, что в семье он является единственным кормильцем и всю нагрузку по обеспечению семьи несет именно он, постоянные транспортные расходы для семьи оказались непосильным бременем. На сегодняшний день Э. не учится, но благодаря деятельности проекта были устроены в школу его сестры и братья.

2.10.14. Большинство работающих детей вынуждены заниматься несколькими видами деятельности. Подавляющее большинство работающих детей (96%) заняты либо в сельском хозяйстве, либо в домашнем производстве, из которых около 95% заняты неоплачиваемым семейным трудом. Результаты проведенного исследования говорят о том, что работающие дети трудятся наряду с другими членами домохозяйства для жизнеобеспечения семьи¹. Учитывая, что Кыргызстан является аграрной страной,

¹ Работающие дети в Кыргызстане: Результаты обследования детского труда в 2007 году. Международная Организация Труда, Национальный статистический комитет КР. – Бишкек, 2009 г.

и члены большинства домохозяйств заняты производством продукции для внутреннего потребления, высокая распространенность необходимости работать среди детей вполне объяснима. Взрослые рассматривают работу как одну из составляющих нормального образа жизни для себя и своих детей, и не задумываются над тем, что это наносит им вред. Предполагая, что жизнеобеспечение большинства детей в будущем будет зависеть от сельскохозяйственного производства, они считают, что раннее привлечение детей к сельскохозяйственным работам является наиболее эффективным методом профессиональной подготовки. Необходимость работать становится более вероятной по мере взросления детей, но вероятность ее очень высока и среди детей младшего возраста, так как работа является неотъемлемой частью повседневной жизни детей в Кыргызстане.

2.10.16. Такие масштабы детского труда вызывают беспокойство в отношении благополучия детей Кыргызстана и необходимость в принятии незамедлительных мер для искоренения проблемы детского труда. С 2009 по 2011 гг. в Кыргызстане действовала Государственная программа по искоренению наихудших форм детского труда. ОО «Центр защиты детей» выступал как партнер в этой программе и вносил свой вклад в сокращение числа работающих детей и обеспечения доступа к образованию. Однако отметим, что многие задачи Программы оказались по сути декларативными и абсолютно нереальными для исполнения.

2.10.17. Существующее законодательство, предусматривающее нормы по предотвращению и искоренению детского труда, так же во многом является декларативным, а не правоприменительным. Отсутствуют реальные механизмы привлечения к ответственности работодателей или воздействия на родителей за привлечение ребенка к труду. Мероприятия Программы, проводимые в сельской местности, не всегда находят поддержку со стороны сообщества, так как детский труд воспринимается родителями как трудовое воспитание и помощь ребенка семье.

2.10.18. Еще одной существенной проблемой является отсутствие государственного финансирования Программы, хотя ответственность за ее реализацию должно нести государство. Так, ОПСД не имели даже средств для того, чтобы доехать до айылных округов в целях реализации мероприятий Программы¹.

2.10.19. МОТ в Кыргызской Республике обратилась к Правительству КР с предложением доработать и продолжить данную программу с учетом извлеченных уроков и рекомендаций.

С 2004 года в Кыргызстане существует Координационный совет по вопросам детского труда. Однако в 2010-2011 гг. он фактически не функционировал, не было проведено ни одной встречи. Во многом это было связано со сложившейся политической ситуацией и постоянной сменой состава правительства. С июня 2011 по февраль 2012 гг. Министерством социальной защиты населения КР проводится согласование нового состава Координационного совета в связи со сменой правительства и переходом вопросов, связанных с социальной защитой детей, под юрисдикцию данного министерства. К сожалению, реалии таковы, что с большой степенью достоверности можно утверждать, что на сегодняшний день количество работающих детей в Кыргызстане не сокращается. Этому способствует экономическая ситуация в стране, которая лишь все больше усугубляет социальное неравенство людей.

2.10.20. В последние годы проблемой нашей страны стала не только внешняя, но и внутренняя миграция. Жители регионов, пытаясь заработать на жизнь, едут в столицу. В Кыргызстане проблема внутренней миграции еще более обострилась после апрельских событий и вооруженного конфликта на юге страны в июне 2010 года. Результатом этих трагических событий стал приток внутренних мигрантов в Бишкек. Это еще более обострило социальные проблемы, в частности, вопросы обеспечения детей образованием. Так, только за январь 2012 г. социальными работниками ОО «Центр защиты детей» в проект были приглашены 10 работающих детей мигрантов. Как детей, не имеющих пробелов в образовании, их попытались устроить в школы. Но на основании того, что они пропустили уже 2 четверти, детей в школу не приняли.

¹ Отчет по результатам мониторинга и оценки реализации Государственной программы действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних в Кыргызской Республике за 2008-2011 гг.

Пример

17 октября 2011 года ОО «Молодежная правозащитная группа» совместно с институтом Омбудсмана (Акыйкатчы) КР был проведен мониторинг соблюдения прав ребенка в Чалдоварской школе-интернате.

В ходе мониторинга было установлено, что в интернате имеется подсобное хозяйство, состоящее, в частности, из крупнорогатого скота (около 50 голов), а также 22 гектаров сельскохозяйственных угодий. Со слов директора интерната, обработка сельскохозяйственных земель ведется интернатом с 1995 года.

Подсобное хозяйство содержится в основном за счет труда воспитанников, поскольку интернат не привлекает достаточного количества наемных рабочих. Так, например, 17 октября 2011 года, в момент проведения мониторинга, воспитанники 7-9-х классов в нарушение учебного процесса были привлечены администрацией к сортировке фасоли. К тому же, учащимся не были созданы минимальные условия труда. Мальчики носили мешки с фасолью, которые очевидно существенно превышали нормы, установленные для несовершеннолетних Министерством миграции, труда и занятости КР. Мешки с фасолью поднимали с пола и выносили четыре мальчика поодиночке, в среднем один ребенок за час поднимал с пола около 2-3 мешков весом не менее 40-50 кг каждый. На улице мальчики просеивали фасоль, содержащуюся в каждом мешке. Дети работали не останавливаясь. Затем производилась расфасовка фасоли, просеянной детьми, которая проводилась в спортивном зале школы, где дети ее перебирали, сортировали, упаковывали в мешки, затем выносили мешок с фасолью на улицу. Находиться в спортивном зале школы было практически невозможно из-за повышенной концентрации пыли в воздухе. Работа детьми велась с 9.00 до 14.30 с перерывом на обед в течение часа, и на полдник – 45 минут, после выезда команды по проведению мониторинга, работа детей продолжалась.

В ходе проведения мониторинга врачом-педиатром, имеющим также квалификацию судебно-медицинского эксперта, было осмотрено 10 воспитанников, привлеченных к работе по расфасовке фасоли. Врач констатировал, что у всех осмотренных воспитанников отмечались разной степени выраженности мозоли на руках, у 3-х из детей было повышенное артериальное давление, еще у 3-х отмечалось расширение венозной сетки на задней поверхности спины в надлопаточной области, у 2-х детей была выявлена деформация ключицы и грудной клетки, при этом, у 1-го ребенка в медицинской карте была обнаружена справка о необходимости освобождения от любой физической нагрузки. Все вышеперечисленные проблемы здоровья детей с высокой степенью достоверности связаны с привлечением детей к работе на поле и расфасовке фасоли.

Согласно финансовым документам, представленным на рассмотрение представителям Омбудсмана (Акыйкатчы) КР и группе по проведению мониторинга ОО «Молодежная правозащитная группа», ежегодный доход, получаемый интернатом от выполнения детьми сельскохозяйственных работ, составляет не менее 900 тыс. сомов, т. е. 25 000 тыс. долларов США (приведена цифра за 2010 год). При этом, условия проживания и питание воспитанников школы-интерната существенно не отличались от условий проживания воспитанников иных интернатов, финансируемых из государственного бюджета.

Таким образом, можно констатировать, что администрация Чалдоварской школы-интерната эксплуатирует детский труд, который можно отнести к наихудшим формам по следующим критериям:

- нарушение учебного процесса;
- нанесение существенного ущерба здоровью детей;
- присвоение результатов детского труда (то есть детский труд не оплачивается, трудовой договор с воспитанниками не заключается).

2.10.21. Информация, собранная в ходе проведения мониторинга, была срочно направлена в компетентные государственные органы: Генеральную прокуратуру КР, Министерство миграции, труда и занятости КР, Министерство социальной защиты населения КР, Министерство здравоохранения КР, Министерство образования и науки КР.

2.10.22. Министерство труда и занятости КР сообщило, что инспекторами Межрайонной государственной инспекции труда Таласской области проведена проверка по факту использования детского труда в Чалдоварской школе-интернате с выездом на место. Согласно ответу, данному министерством, подтвердился факт использования детского труда 16-17 октября 2011 года. На основании внутренних документов (финансовой отчетности интерната и документов, касающихся его хозяйственной деятельности) можно сделать вывод о том, что эксплуатация детского труда в данном учреждении велась многие годы. Со стороны Министерства труда и занятости населения КР директору интерната было дано предписание о недопущении подобных фактов впредь, а также об оплате воспитанникам за выполненную работу по действующим в данном регионе тарифам. Руководству, педагогическому коллективу дано разъяснение о том, что ст. 18 Трудового кодекса КР гласит, что учащиеся, достигшие 14-ти лет, могут заключать трудовые договоры с письменного согласия одного из родителей для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда здоровью и не нарушающего процесс обучения. Министерство образования и науки КР, Генеральная прокуратура КР сообщили, что ими также были проведены проверки, факт эксплуатации детского труда подтвердился, директору интерната объявлен выговор, что, на наш взгляд, является недостаточной мерой для пресечения эксплуатации детского труда в будущем.

именно в столице». В соответствии с законодательством Кыргызской Республики одним из документов, необходимых для приписки к группе семейных врачей (ГСВ) является регистрация по месту жительства или справка с места жительства. Но фактически большинство внутренних мигрантов, живущих в Чуйской области и г. Бишкек, не имеют возможности получить регистрацию по месту жительства, так как для этого необходимо иметь в собственности недвижимость или заручиться согласием собственника жилья на такую регистрацию. Безусловно, это возможно только в очень редких случаях по причине нежелания собственника жилья регистрировать внутренних мигрантов по месту жительства, так как за каждого фактически проживающего взимается дополнительная плата за вывоз мусора, холодную и горячую воду, отопление. Большинство мигрантов проживают без оформления договоров найма жилья (аренды). Более того, в наиболее густонаселенных районах республики, например в окрестностях г. Бишкека, имеются места проживания внутренних мигрантов на земельных участках, непредусмотренных под жилище и пройти там официальную регистрацию по месту жительства невозможно, так как по документам эти места проживания не являются районами проживания населения.

3.1.4. Значимым обстоятельством, создающим трудности в доступе к медико-санитарной помощи, в особенности первичной, является отсутствие свидетельства о рождении детей. Такие дети фактически живут без документов, удостоверяющих личность. Как правило, это дети внутренних мигрантов, не имеющие доступа к социальным услугам, в частности, к услугам здравоохранения.

3.1.5. Законодательством Кыргызской Республики установлено, что получить гарантированные услуги здравоохранения возможно только на основании приписки к ГСВ, что делает крайне затруднительным доступ к услугам здравоохранения детей внутренних мигрантов и детей, не имеющих свидетельства о рождении.

3.1.6. Взаимосвязь прописки и документов, удостоверяющих личность, с доступом к услугам здравоохранения рассматривалась на встрече НПО с представителями Министерства здравоохранения КР, в ходе которой, директор ОФ «Астерия» сказала, что «доступность медобслуживания для уязвимых групп в Кыргызстане оставляет желать лучшего, только потому, что, как правило, у них нет паспорта и отсутствует прописка».

3.1.7. Отметим, что до сих пор население страны недостаточно информировано о государственных гарантиях по обеспечению граждан медико-санитарной помощью, что, безусловно, является еще одним препятствием в доступе детей к услугам здравоохранения. Так, по данным ОФ «Психическое здоровье населения», отмечается недостаточная информированность на местах о государственных гарантиях не только родителей детей, но и представителей органов МСУ и местных НПО. Это подтверждают и данные изучения, проведенного ОФ «Здоровье для всех», половина респондентов которого отмечают, что в ГСВ в большинстве случаев отсутствует информация о государственных гарантиях по оказанию медико-санитарной помощи.

3.1.8. Очень сложной остается ситуация с заболеваемостью ВИЧ среди детей. С 2004 года в Кыргызской Республике регистрируются случаи внутрибольничного инфицирования ВИЧ. На 1 января 2011 года среди всех зарегистрированных лиц, живущих с ВИЧ (ЛЖВ), у 172 человек (5,2%) был выявлен внутрибольничный путь заражения. Все случаи внутрибольничного заражения наблюдались среди детей в возрасте до 10-ти лет. Причиной внутрибольничного заражения детей ВИЧ является высокий риск передачи ВИЧ через переливание донорской крови и ее компонентов. Около половины лабораторий (45%), проводящих скрининг донорской крови, допустили ошибки при лабораторном тестировании на ВИЧ в Программе внешней оценки качества, проведенной в 2011 году.

3.1.9. Еще одной проблемой доступа к здравоохранению детей является отток медицинских кадров из регионов в города республиканского значения. Неспособность решить вопрос с оттоком кадров отрицательно сказалась на возможности доступа к медицинской помощи и на ее качестве, особенно для уязвимых групп населения в отдаленных сельских регионах страны. В последние годы в системе здравоохранения Кыргызской Республики сложилась критическая ситуация с комплектованием кадрового состава. Чрезмерная концентрация медицинского персонала наблюдается в городах Бишкек и Ош, в то время как в областях отмечается нехватка кадров, в первую очередь, врачей, занимающихся практической деятельностью. Таким образом, проблема заключается не в недостаточном количестве медицинских работников, а в их распределении. Более низкое качество инфраструктуры, социальной

жизни в областях и сельской местности является серьезным фактором, который препятствует желанию молодых специалистов жить и работать в селе. Специальные меры, предпринятые для вовлечения местных органов власти (МГА и МСУ) в создание мотивации для молодых специалистов работать в регионах, оказались недостаточными.

3.2. Ситуация в отношении детей, временно или постоянно лишенных семейного окружения

(ст. 6, п. 3 ст. 18, ст. ст. 23, 24, 26, п. п. 1-3 ст. 27

Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 93, 106 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

3.2.1. В соответствии с нормами Конвенции ООН о правах ребенка Кыргызстан признал необходимость обеспечить доступность каждого ребенка к наиболее совершенным услугам системы здравоохранения. Это подтверждено несколькими национальными программами и законами, призванными укрепить здоровье социально уязвимых групп («Здоровая нация» (1994-2000 гг.), «Манас» (1996-2005 гг.), «Манас Таалими» (2006-2010 гг.), Закон КР «Об охране здоровья граждан в Кыргызской Республике» от 9 января 2005 года № 6 и т. д.). Согласно нормам национального законодательства дети, находящиеся в ДУИТ, должны обеспечиваться качественной медицинской и профилактической помощью¹. Дети-сироты, проживающие в государственных детских домах, семейных детских домах (приемных семьях), интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относятся к категории граждан, имеющих право на бесплатное получение медико-санитарной помощи по ППТ согласно социальному статусу на амбулаторном уровне и в стационарах. Однако, несмотря на установленные международными договорами и национальным законодательством гарантии предоставления медицинской помощи детям, эти нормы во многом остаются декларативными именно для уязвимых групп детей.

Достаточное питание детей как основа наивысшего достижимого уровня здоровья

3.2.2. Одной из остро стоящих проблем в ДУИТ является недостаточное финансирование питания. Рацион ребенка и подростка должен составляться с учетом активного роста, а также особенностей его образа жизни. На питание одного ребенка в день государство выделяет от 30 сомов (0,64 долларов США) до 65 сомов (1,39 долларов США) в день. В 2007 году был издан Указ Президента КР, согласно которому сумма, выделяемая на питание, должна составлять не менее 65 сомов (1,39 долларов США) в день². Если учреждение финансируется не из республиканского, а из местного бюджета, то оно не всегда получает полную сумму на питание. Из-за скудности питания дети собирают грибы, жарят их, крадут кукурузу с полей (Чуйская школа-интернат). Даже выделяемая сумма 65 сомов (1,39 долларов США) в день требует постоянного пересмотра, с учетом инфляции и потребностей определенной категории детей.

3.2.3. В профессиональных технических лицеях ситуация с питанием подростков еще более неудовлетворительная, поскольку размер установленного питания бюджетных групп в 2008-2009 гг. составлял 30 сомов (0,77 долларов США) на человека в день, а реабилитационные группы для подростков с ограниченными возможностями (не включая выходные и каникулы) получают 50 сомов (1,07 дол-

¹ Закон КР «О медицинском страховании граждан Кыргызской Республики» от 17 февраля 2009 года № 52, ст. 5.

² Указ Президента КР «О мерах дополнительной социальной поддержки граждан Кыргызской Республики» № 528 от 3 декабря 2007 года.

ларов США) на человека в день¹. Учитывая, что биологические и социальные сироты обучаются на бюджетной основе и не имеют внешней финансовой помощи, а также принимая во внимание физиологические потребности организма подростка, ясно, что данной суммы крайне недостаточно для обеспечения полноценного питания, дети постоянно страдают от голода.

3.2.4. В одном из ДУИТ содержатся две девочки, которым наложены колостомы (противоестественное опорожнение кишечника через брюшную стенку), прохождение пищи у них ускорено, поэтому сотрудники учреждения вынуждены покупать продукты питания для девочек за собственные деньги. А в психоневрологических интернатах и домах малюток из-за дефицита обслуживающего персонала, дети получают холодную пищу из бутылочек, которые няни кладут рядом с ребенком на подушку. В результате, у детей могут возникнуть проблемы с пищеварением, замедление физического и психологического развития. Особенно страдают от дефицита обслуживающего персонала дети, имеющие неврологические проблемы (например, детский церебральный паралич с нарушением акта глотания), т. к., чтобы накормить такого ребенка, нужно не только время, но и терпение.

3.2.5. Поставщики пищевых продуктов могут привозить товары без маркировки, указания сроков хранения. Для питания детей зачастую используются продукты быстрого приготовления, консервы, просроченные продукты².

Доступ к медицинскому обслуживанию

3.2.6. В ДУИТ с детьми, имеющими различные проблемы со здоровьем, реабилитационная и профилактическая работа не проводится, отсутствуют регулярные медицинские осмотры³, что приводит к росту тенденции перехода заболевания от острых процессов в стадию хронической патологии. При врожденных патологиях, таких как гидроцефалия, косоплапость, крипторхизм, расщелина твердого неба, страбизм, оперативные вмешательства либо не проводятся, либо они неоправданно затягиваются.

3.2.7. В Беловодском психоневрологическом интернате содержатся несколько детей с диагнозом «гидроцефалия». Данное заболевание может быть выявлено еще на стадии внутриутробного развития с помощью ультразвуковой диагностики или же при внимательном наблюдении за ребенком после рождения. По мере прогрессирования заболевания повышенное количество жидкости давит на головной мозг, в результате чего дети теряют зрение, слух и всю оставшуюся жизнь проводят лежа в постели, мучаясь от невыносимых головных болей, облегчить которые не способен ни один современный лекарственный препарат. Своевременное вмешательство (ликворшунтирующая операция) позволяет ребенку жить и развиваться полноценно. Дорогостоящие операции, в том числе и ликворшунтирующие при гидроцефалии, должны проводиться за счет Фонда высоких технологий⁴, бюджет которого закладывается Министерством финансов КР исходя из потребностей, определяемых Министерством здравоохранения КР, однако в 2009 году за счет данного фонда таких операций проведено не было (данные за 2010-2011 гг. отсутствуют).

3.2.8. Некачественно оказываемая медицинская помощь или ее отсутствие значительно ухудшают качество жизни детей, которые в силу своих специфических особенностей относятся к группе риска. У детей-сирот значительно чаще отмечается внутриутробная инфицированность и гипотрофия, недоношенность, патология при родах с нарушением мозгового кровообращения и т. д. Результаты медицинских осмотров в детских учреждениях опеки, проведенных в 2006-2009 гг., выявили наиболее

¹ Отчет об общей деятельности профессионального лица № 25 за 2008-2009 гг. По материалам мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2009-2010 гг.

² Данные мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2006-2009 гг.; Справка по итогам комплексной проверки деятельности детских домов, школ-интернатов всех типов, проведенной членами межведомственной комиссии от 28 мая 2008 г. № 4/410.

³ Там же.

⁴ Образован в 2002 году в целях оказания высококвалифицированной специализированной медицинской помощи населению республики, обеспечения доступности к высокотехнологичным видам медико-санитарной помощи и финансирования дорогостоящих видов лечебно-диагностических процедур.

часто встречающиеся заболевания: рецидивирующие отиты, атопический дерматит, тубинфицирование, патология опорно-двигательного аппарата (нарушение осанки, плоскостопие), энурез и другие невротические реакции, ВПЧ (бородавки), функциональная кардиопатия, гипотрофия¹. Учитывая вышеперечисленные проблемы, медицинские осмотры должны проводиться регулярно, в силу того, что в учреждения опеки попадают дети, имеющие плохие социальные условия и плохой преморбидный фон (железодефицитная анемия, диффузное увеличение щитовидной железы, рахит и т. д.), следовательно, необходимо с особой тщательностью заботиться о здоровье детей, находящихся в ДУИТ. Медицинские осмотры иногда проводятся только врачом-педиатром, который может расписываться за всех узких специалистов, осмотр девочек гинекологом не проводится вообще, хотя подобные осмотры могли бы не только диагностировать воспалительные заболевания репродуктивной системы, но и выявлять факты сексуального насилия. Ухудшают ситуацию и условия проживания: плохо отапливаемые помещения, отсутствие горячей воды, банные дни со сменой белья один раз в 10 дней², что приводит к инфекциям мочевыводящих путей. А отсутствие у девочек информации о контрацепции, планировании семьи приводит к тому, что выросшие воспитанники вновь пополняют ряды детей-сирот своими собственными детьми.

3.2.9. Во время проведения мониторинга в Беловодском психоневрологическом детском доме-интернате было выявлено, что в результате того, что отсутствует врач невропатолог дети, имеющие диагноз «детский церебральный паралич», а также страдающие судорожными приступами, лишены помощи специалиста. Врач педиатр ведет журнал учета детей с приступами (104 ребенка). В данном журнале отмечается дата приступа, получаемое лечение, увеличение или уменьшение дозы противосудорожного препарата, а также назначаемая дегидратационная и сосудистая терапия. К сожалению, врач педиатр не имеет специализации по неврологии, и в результате назначение специальной терапии, имеющей целью снижение внутричерепного давления и улучшение мозгового кровообращения, не имеет обоснования, поскольку необходимые параклинические методы обследования (электроэнцефалограмма, эхоэнцефалоскопия, исследование глазного дна) отсутствуют.

Качество медицинской помощи в учреждениях опеки

3.2.10. Возможности врачей ДУИТ ограничены, в большинстве случаев нет доступа к участию в программах переподготовки и повышения квалификации, и, как следствие, это приводит к отсутствию знаний у медперсонала о современных методах лечения и возможностях современной медицины³. Это влечет за собой необоснованное назначение лекарственных препаратов, неправильный подбор дозировок либо необходимые лекарственные препараты вообще не назначаются. Доступ к лекарственным препаратам, входящим в категорию жизненно важных лекарственных средств⁴, обеспечивается не во всех учреждениях опеки, в некоторых не были сформированы аптечки первой помощи и аптечки для оказания помощи при анафилактическом шоке.

3.2.11. Слабая оснащенность материально-технической базы ДУИТ негативно влияет на качество оказываемой медицинской помощи. Во многих ДУИТ медицинские кабинеты оснащены аппаратурой 60-70 гг. прошлого века, часто в нерабочем состоянии, что приводит к необходимости госпитализации детей, нуждающихся в диагностике или лечении. Госпитализация же данной категории детей затруднена в связи с отсутствием сопровождающего персонала. Кроме того, ППГ не включает в себя обеспечение детей-сирот стоматологической помощью. В результате, воспитанники ДУИТ не получают стоматологическую помощь в должном объеме, и к 14-15-ти годам многие из них нуждаются в протезировании зубов.

¹ Данные мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2006-2008 гг.

² Данные мониторинга, проведенного ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2006-2009 гг.; Справка по итогам комплексной проверки деятельности детских домов, школ-интернатов всех типов, проведенной членами межведомственной комиссии от 28 мая 2008 г. № 4/410.

³ Мониторинг учреждений опеки, проведенный ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2009-2010 гг.

⁴ Основные (жизненно важные) лекарственные средства, удовлетворяющие потребность в охране здоровья населения, которые должны быть в наличии в любое время в достаточном количестве и в соответствующих лекарственных формах. См.: Закон КР «О лекарственных средствах» от 30 апреля 2003 года № 91.

Квалифицированные медицинские кадры

3.2.12. Большой проблемой в ДУИТ, находящихся в регионах, является недостаток врачей. В отдаленных районах, где в основном находятся ДУИТ, работают врачи пенсионного и предпенсионного возраста, которые не проходили специализацию и курсы усовершенствования со времен окончания медицинских институтов. Отсутствие основных специалистов в психоневрологических интернатах (психиатра и невропатолога) приводит к назначению необоснованного лечения или к задержке назначения лечения, что в отдельных случаях (например, А. О., диагноз «гидроцефалия» поставлен при осмотре невропатолога в возрасте 11-ти месяцев) ведет к смерти ребенка. Большой проблемой для детей, имеющих в анамнезе неврологические или ментальные проблемы, является отсутствие регулярных пересмотров диагноза.

Качество жизни и отношение к детям с патологиями развития и хроническими заболеваниями

3.2.13. В ДУИТ не принимаются меры по реабилитации детей с патологиями развития и хроническими заболеваниями.

Пример

В Чуйской школе-интернате девочке с выраженной деформацией грудной клетки и позвоночного столба, обусловленной наследственным прогрессирующим заболеванием, не было предоставлено своевременное лечение и не проводилась коррекция состояния здоровья. При поступлении в данное учреждение девочка имела лишь небольшое искривление позвоночника, но за время, проведенное в интернате, болезнь стала резко прогрессировать. Пока она находилась в учреждении, ее не осматривали узкие специалисты и не было предпринято никаких мер для реабилитации ребенка. Администрацией ДУИТ не было предпринято действий по приобретению корсета. Корсет, рекомендованный девочке для ношения, правозащитники получили на протезном заводе бесплатно, на основании предоставленной справки из детского дома. Своевременный осмотр, консультации специалистов и поддерживающее лечение могли бы значительно улучшить качество жизни данного ребенка¹.

Выполнение санитарно-гигиенических норм

3.2.14. Во многих ДУИТ воспитанники привлекаются к запрещенным видам труда, таким как уборка туалета, помещений для скота, работа на полях при сборе урожая². При этом дети не обеспечиваются специальной одеждой и рабочими перчатками³.

3.2.15. Один из центров пребывания детей в Джалал-Абадской области расположен рядом с хвостохранилищем, что является недопустимым нарушением и может в дальнейшем неблагоприятно сказаться на состоянии здоровья детей. Это противоречит национальному законодательству, согласно которому детские учреждения должны располагаться в экологически благоприятной зоне, соответствующей современным требованиям и правилам безопасности⁴.

¹ Из заключения врача-педиатра Е. Халитовой, 2010 г.

² Ответ Центрального государственного санитарно-эпидемиологического надзора (ЦГСЭН) г. Бишкек на запрос ОО «Молодежная правозащитная группа», исх. № 16.

³ Мониторинг учреждений опеки, проведенный ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2009-2010 гг.

⁴ Типовое положение о доме ребенка. Утверждено Приказом Министерства здравоохранения КР от 1 июня 2004 года № 259.

3.2.16. Во многих ДУИТ отсутствует доступ к чистой питьевой воде. Воспитанники и сотрудники данных учреждений вынуждены ходить за водой к колонке и носить воду в ведрах, что для некоторых возрастных категорий детей является непосильным трудом. В медицинских пунктах некоторых ДУИТ нет воды, медицинским работникам негде мыть руки. В целом общее санитарно-гигиеническое состояние многих ДУИТ можно охарактеризовать как неудовлетворительное: туалеты на улицах, требуют ремонта, грязные, сырые, во многих учреждениях нет душевых кабин, есть только общая баня, отсутствует водоснабжение внутри здания¹.

Необходимость в семейном окружении для достижения высокого уровня здоровья

3.2.17. По данным отечественных и зарубежных экспертов, длительное пребывание в большом коллективе, в однотипных условиях, ограниченный контакт с внешним миром приводят к тяжелым последствиям. Даже при хорошем питании и медицинском обслуживании дети, растущие в условиях депривации, резко отстают от сверстников в психическом и физическом развитии. В Кыргызстане, практически во всех ДУИТ отмечалось проявление госпитализма, выраженное в задержке как физического, так и психического развития, в ухудшении состояния здоровья ребенка. Между тем, по данным ЮНИСЕФ, в нашей стране 88% детей, находящихся под опекой государства, имеют одного или обоих родителей².

3.2.18. Для нормального развития ребенка необходима оздоровительно-воспитательная работа, также требуется комплексный подход и согласованные назначения педиатра, логопеда, невропатолога и других узких специалистов, которых практически нет в ДУИТ из-за низкого уровня заработной платы. В ДУИТ наблюдается дефицит и обслуживающего персонала: например, в психоневрологических интернатах на 10-15 лежачих детей в лучшем случае приходится одна няня, что лишает ее возможности обеспечить индивидуальный подход к каждому ребенку.

3.3. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ст. 23 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. п. 85-92 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в Комитет ООН по правам ребенка)

3.3.1. Несмотря на доводы государства о предоставлении лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) возможности зачисления в вузы Кыргызстана на грантовой основе в рамках отдельной категории и вне конкурса на контрактную форму обучения, ситуация с доступом лиц с ОВЗ к образованию остается практически нерешенной. Инфраструктура не позволяет людям с ОВЗ беспрепятственно передвигаться, посещать общественные места, культурные и образовательные учреждения. В зданиях отсутствуют пандусы, перила, несмотря на то, что, согласно ст. 44 Закона КР «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» от 3 апреля 2008 года № 38, в каждом учреждении должны быть построены пандусы. Общественный транспорт в стране также не приспособлен к перевозке лиц данной категории. Водители частных маршрутных такси не желают возить их, а в муниципальных автобусах для их перевозки нет специальных приспособлений. Ощущается также острый дефицит муниципальных государственных бесплатных центров дневного пребывания для детей-инвалидов.

3.3.2. В настоящее время в СМИ не транслируются новости и иные телепередачи с сурдопереводом, благодаря которому, глухие и слабослышащие дети могли бы смотреть ТВ-передачи и получать

¹ Мониторинг учреждений опеки, проведенный ОО «Молодежная правозащитная группа» в 2009-2010 гг.

² Доступно на сайте: http://www.unicef.org/kyrgyzstan/UNICEF_Booklet_RU.pdf

необходимую информацию. В стране практически нет доступа к современным учебникам для слабовидящих детей. Дети до сих пор занимаются по программе и учебникам, изданным еще в 70-80-е годы прошлого века. Отмечается низкий уровень преподавательского состава в спецшколах. На сегодняшний день в вузах Кыргызстана не готовят специалистов-тифлопедагогов (работающих с незрячими детьми)¹.

3.3.3. Дискриминация детей, имеющих инвалидность, начинается уже в раннем возрасте. Сложилась двоякая ситуация, когда, с одной стороны, родители не имеют возможности устроить таких детей в дошкольные учреждения, а с другой – администрация этих учреждений отказывается зачислять детей с ОВЗ. Затем у детей начинаются проблемы с доступом в городские школы, внешкольные и культурно-просветительные учреждения (кинотеатры, театры, библиотеки, музеи), которые совершенно не приспособлены для лиц с ОВЗ.

3.3.4. В Оше находится единственная на юге Кыргызстана школа-интернат для слепых и слабовидящих детей, в которой обучаются около 100-110 детей. Количество же детей со слабым зрением, живущих в Ошской, Баткенской и Джалал-Абадской областях, намного превышает возможности этой школы-интерната. Кроме того, воспитанники данной школы учатся по пособиям, выпущенные еще в 60-70-е годы прошлого столетия.

3.3.5. Еще одной проблемой, с которой сталкиваются дети с ОВЗ, является проблема доступа к качественным образовательным и медицинским услугам и проблема доступа к государственным социальным услугам и гарантиям. Государственные учреждения, прямой обязанностью которых является защита детей с ОВЗ, оправдывая недостатки в своей работе, ссылаются на недостаточное количество социальных работников, которые должны регистрировать и брать на учет детей с ОВЗ, а также на мизерные размеры зарплат работников социальной сферы.

3.3.6. Наблюдается отсутствие комплексного подхода к решению проблем детей с ОВЗ со стороны государственных органов, учреждений образования, культуры и здравоохранения и родителей детей с ОВЗ.

3.3.7. В деятельности госучреждений, а также в сознании людей преобладает сохранившийся с советских времен медицинский подход к проблемам человека с ОВЗ, что приводит к его дискриминации и изоляции от всего общества.

3.4. Обеспечение служб и учреждений, оказывающих помощь детям в трудной жизненной ситуации.

Функции и ресурсы ОПСД

(ст. 26 и п. 3 ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 111 Консолидированного третьего и четвертого национального доклада Кыргызской Республики в комитет ООН по правам ребенка)

3.4.1. Анализ функций ОПСД, закрепленных в Типовом положении об отделах по поддержке семьи и детей (ОПСД), позволяет говорить о его определяющей роли в обеспечении права ребенка на семейное окружение (формирование банка данных, опека и попечительство). Создание ОПСД было предусмотрено Кодексом КР «О детях». Они являются структурными подразделениями Министерства социальной защиты населения КР. Функциональные обязанности ОПСД охватывают очень широкий спектр задач, которые возможно условно разделить на профилактические, исследовательские, право-защитные и социальные:

¹ По материалам, предоставленным Р. Шакировой, ОФ «Благодать», г. Ош.

- **профилактические задачи** относятся и к решению проблем семей и детей, находящихся в кризисной ситуации, к вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, а также к вопросам детского труда;
- **исследовательские задачи** касаются выявления и учета детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, родители которых не обеспечивают их надлежащее воспитание и содержание;
- **правозащитные задачи** охватывают: предоставление услуг по защите прав и законных интересов детей, находящихся в кризисной ситуации; осуществление контроля за деятельностью опекунов, усыновителей, фостерных, приемных семей, учреждений опеки, лечебных учреждений в целях обеспечения выполнения ими возложенных на них обязанностей; представление интересов детей в органах следствия, прокуратуры и суда; участие в судебном рассмотрении дел о лишении родительских прав; рассмотрение обращений, касающихся защиты прав ребенка;
- **социальные задачи** включают избрание формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по результатам оценки нужд ребенка; оказание помощи опекунам, фостерным или приемным семьям.

Таким образом, предполагается, что сотрудники ОПСД должны быть поистине уникальными специалистами, совмещающими в себе знания юриста, психолога и социального работника. В то же время ресурсы ОПСД не соответствуют реальным потребностям населения (в штате ОПСД состоит 3 специалиста, которые должны обслуживать, например, целый район с населением более 100 тыс. человек).

3.4.2. Анализ задач, возложенных на ОПСД, свидетельствует о чрезвычайно широком диапазоне, требующем не только наличия соответствующей специализации у работников данного органа, но и достаточного времени для их решения. При утвержденном штатном расписании, безусловно, ОПСД эффективно выполнять весь указанный спектр задач не смогут.

3.4.3. Кроме того, указанный спектр задач также возможно будет свести к конфликту интересов при их выполнении. Так, например, согласно данным исследования, лишь 33% опрошенных представителей ОПСД считают, что ОПСД имеет достаточно полномочий для того, чтобы успешно справиться с задачей по предупреждению и профилактике правонарушений среди детей. В эффективности своей деятельности по предупреждению и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних уверены лишь 67% опрошенных представителей ОПСД.

3.4.4. Представители инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН) также крайне низко оценивают наличие полномочий инспекции, лишь 36% опрошенных инспекторов считают, что у ИДН достаточно полномочий для того, чтобы успешно справиться с задачей по предупреждению и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Около 80% инспекторов считают деятельность ИДН по предупреждению и устранению причин безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних неэффективной.

3.4.5. Количество несовершеннолетних, ежегодно оказывающихся в трудной жизненной ситуации, говорит о необходимости введения системной профилактической программы для работы с несовершеннолетними и их окружением. В необходимости подобной программы уверены 82% следователей, 90% прокуроров, 80% представителей ИДН и 83% представителей ОПСД. Однако крайнюю обеспокоенность вызывает стигматизирующее отношение к детям, находящимся в конфликте с законом со стороны представителей государственных органов и органов МСУ. Примером может служить тот факт, что 100% опрошенных педагогов специальной общеобразовательной школы для детей, нуждающихся в особых условиях воспитания, считают, что есть категория трудных детей, в отношении которых бесполезно проводить профилактические мероприятия, так как они в любом случае встанут на путь совершения правонарушения/преступления. Такое же мнение высказали 78% прокуроров, 90% судей и 83% представителей ОПСД.

3.5. Образование, досуг и культурная деятельность
(ст. ст. 28, 29, 31 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий
к п.п. 125, 131-132, 137, 140-142 Консолидированного третьего
и четвертого национального доклада Кыргызской Республики
в Комитет ООН по правам ребенка)

Обеспечение доступности обучения в общеобразовательных школах

3.5.1. Министерство образования и науки КР предоставило информацию о количестве необучающихся детей, которое составило 1869 детей на август месяц 2011 года¹. По данным некоторых НПО в 2008 году насчитывалось 72 тысячи необучающихся детей. По данным ЮНИСЕФ в Кыргызской Республике в 2008 году насчитывалось 39 тысяч необучающихся детей², и на сегодняшний день эти данные существенно не изменились в лучшую сторону.

3.5.2. Уменьшение числа детей, получающих образование, тесно связано с экономическим положением семей (безработица, отсутствие постоянного жилья и др.). Помимо средств, необходимых для покупки одежды и канцелярских товаров для ученика, администрация школы устраивает дополнительные денежные сборы за аренду учебников, на ремонт кабинетов, охрану зданий, приобретение моющих средств, празднование различных мероприятий. Дети, семьи которых не имеют средств для обучения ребенка в школе, вынуждены находиться дома или идти работать на рынки, автомойки и т. п. В то же время детям, которые пропускали школу и имеют существенные пробелы в знаниях, в последующем практически невозможно реинтегрировать в школьный процесс, поскольку в школах отсутствуют классы выравнивания и специальные программы для обучения детей с пробелами в образовании.

3.5.3. Обеспокоенность вызывает и низкий профессиональный уровень учителей, особенно в сельских школах. Не получая достойной заработной платы за свой нелегкий труд, опытные педагоги вынуждены заниматься другой деятельностью, на их место приходят специалисты, только что закончившие вуз или вообще не имеющие соответствующего педагогического образования³. Наличие учителей без соответствующего педагогического образования подтверждается исследованием международных организаций и Министерства образования и науки КР. Так, достаточно большое количество учителей имеют дипломы не в области образования (экономист, программист и т. д.), хотя они работают как специалисты в школах, также 19% учителей преподают дополнительные предметы, по которым у них нет никакого специального образования⁴.

3.5.4. Тем не менее, следует признать, что государством предприняты реальные шаги по увеличению заработной платы учителям⁵. Начиная с 1 мая 2011 года, заработная плата возросла в 2,1-3,5 раза, что составляет около 7192-9050 сомов без учета коэффициента дополнительных доплат⁶.

¹ Необучающиеся дети. Исследования распространенности и динамики насилия. Материалы круглого стола, проведенного Министерством образования и науки КР 23 ноября 2011 г.

² Дети, не посещающие школы в Кыргызстане. Материалы исследования ЮНИСЕФ, Министерства образования и науки КР. – Бишкек, 2008 – С. 18.

³ По материалам, предоставленным Л. Карагуловой, ОО «Межкультурное образование».

⁴ Стратегия выживания школ в Кыргызской Республике: Анализ нехватки школ на местном уровне. По материалам исследования, проведенного в Баткенской и Джалал-Абадской областях Кыргызской Республики. – ЮНИСЕФ, Министерство образования и науки КР. – Бишкек, 2008 – С. 33.

⁵ Постановление Правительства КР «О введении новых условий оплаты труда работников образовательных организаций» от 19 января 2011 года № 18.

⁶ Разъяснения по новой модели оплаты труда. Министерство образования и науки КР. Доступно на сайте: http://edu.gov.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=128:2011-06-09-08-51-43&catid=127:2011-06-09-08-50-00&Itemid=118.

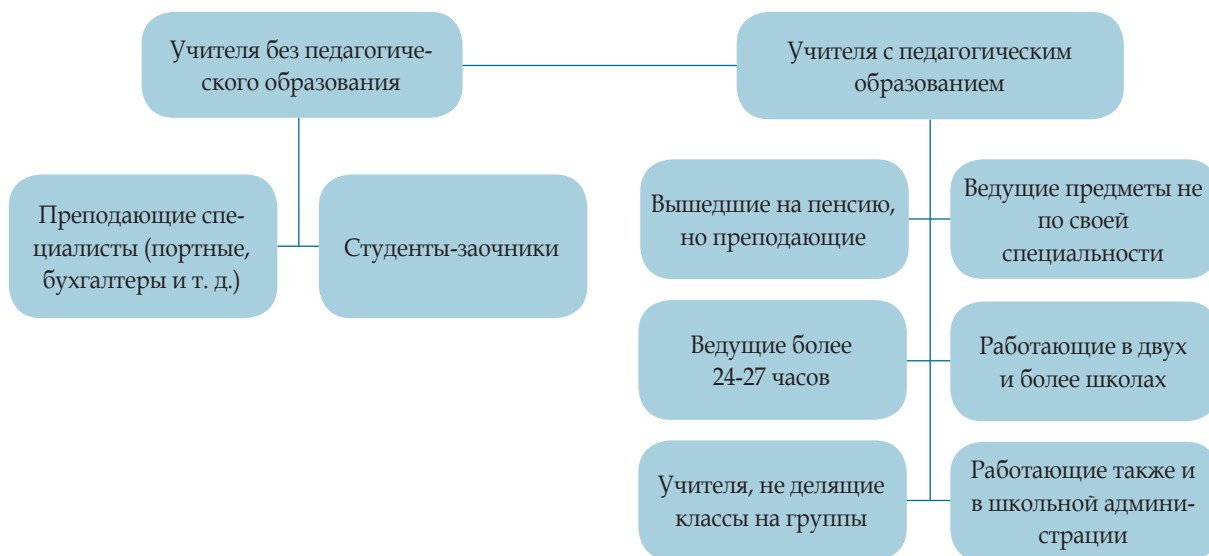


Диаграмма 2.

3.5.5. Также к числу проблем в системе образования следует отнести следующие:

- низкий уровень профессионализма молодых учителей и их нехватка (только 15% студентов-выпускников педагогических вузов становятся школьными учителями)¹;
- повышение квалификации проводится только на уровне областных центров (за исключением Чуйской области), и проходит по устаревшим программам, дорожные расходы и суточные командировочные не выплачиваются, что ведет сокращению возможностей повышения квалификации²;
- слабая развитость сферы дополнительного образования, несмотря на то, что в законодательстве Кыргызской Республики³ предусмотрено государственное финансирование государственных образовательных организаций дополнительного образования детей, подростков и молодежи (в г. Бишкек имеется всего 2 центра предоставления бесплатного дополнительного образования для детей, в других регионах республики такие центры единичны, а где-то отсутствуют вовсе);
- основной возрастной состав работающих женщин учителей составляет 45-60 лет, они получили педагогическое образование по старой системе и несут ее стереотипы, что влечет преобладание репродуктивных способов обучения, слабое использование новых технологий обучения или полное их отсутствие;
- практика, оставшаяся с советских времен, которая выражается в проведении школьниками субботников во время учебного времени, также нарушает права ребенка на получение образования, так как привлечение детей к уборке классов и других помещений, уборка прилегающих и не прилегающих к школам территорий проводятся во время и в ущерб учебному процессу.⁴

3.5.6. Администрации школ устраивают своеобразные вступительные экзамены для 6-7-летних детей. Как правило, эти экзамены превращаются для родителей в своего рода аукционы под лозунгом «Кто больше заплатит за зачисление детей в школу». Даже в августе этого года, несмотря на запрет

¹ Стратегия выживания школ в Кыргызской Республике: Анализ нехватки школ на местном уровне. По материалам исследования, проведенного в Баткенской и Джалал-Абадской областях Кыргызской Республики. – ЮНИСЕФ, Министерство образования и науки КР, 2008 – С. 35.

² Приказ Министерства образования и науки КР «Об утверждении плана-графика повышения квалификации педагогических кадров на 2010-2011 учебный год» от 15 июля 2010 года № 421/1. Приказ Министерства образования и науки КР «Об утверждении плана-графика повышения квалификации педагогических кадров на 2006-2007 учебный год» от 8 июня 2006 года № 368/1.

³ См.: Закон КР «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92, ст. ст. 1, 17.

⁴ По материалам, предоставленным Р. Шакировой, ОФ «Благодать», г. Ош.

проведения тестирования, некоторые школы продолжили эту практику. Некоторые школы перед началом учебного года открывают платные «подготовительные курсы» для 6-7-летних детей¹.

3.5.7. Существует перечень необходимых документов для приема ребенка в школу: заявление родителей, свидетельство о рождении, медицинская справка формы № 63, медицинская карта, которая ведется на протяжении всей учебы ребенка (сделанные прививки и т. д.) и справка о регистрации (прописке) на данном участке. В 2008 году вышел Приказ Министерства образования и науки КР «О доступе детей внутренних мигрантов в систему образования» от 5 сентября 2008 года № 549/1, согласно которому дети мигрантов могут приниматься в школу без документов и постоянной прописки, с условием получения или восстановления документов в 3-месячный срок. Тем не менее, дети внутренних мигрантов до сих пор сталкиваются с проблемой доступа к образованию².

Пример

Семья Т. Ж., 1999 г. р., переехала в Бишкек из Нарына в 2008 г. До переезда Ж. учился в Нарынской школе 2 года. В Бишкеке его не приняли в школу из-за отсутствия свидетельства о рождении. В результате, мальчик пропустил 1 учебный год. В 2009 г. его родители обратились к сотрудникам ОО «Центр защиты детей» за помощью, и мальчик был устроен в школу в 3-й класс. Его также приняли на условиях восстановления документов в 3-месячный срок. В настоящее время Ж. учится в школе и собирает коробки на рынке «Дордой»³.

3.5.8. Еще одной проблемой, препятствующей получению детьми образования, является школьная форма, которая введена во многих школах страны. Так, 2 июня 2008 года вышло Постановление Правительства КР «О некоторых вопросах перспективного развития системы образования в Кыргызской Республике» за № 260, которое на данный момент имеет юридическую силу. Согласно данному постановлению, в числе прочего, Министерством образования и науки КР было поручено представителям системы образования приступить с 1 сентября 2008 года к введению школьной формы для учащихся 1-4-х классов общеобразовательных школ, а с 1 сентября 2009 года – для воспитанников школ-интернатов и детских домов всех типов и наименований, обеспечивать учащихся общеобразовательных школ школьной формой за счет средств родителей (законных представителей). Администрации и педагогические коллективы школ насильно навязывают приобретение и ношение единой формы, качество которой не соответствует цене, по которой продают ее сами школы. Если ребенок приходит в школу без формы, его могут не допустить к уроку, тем самым на него оказывается психологическое давление. В результате, отсутствие у ребенка школьной формы становится еще одним фактором для ухода детей из школы⁴.

3.5.9. Следует также отметить, что для многих учеников школа давно перестала быть безопасным и надежным местом получения образования. Причиной тому является школьный рэкет, который за последние несколько лет получил повсеместное распространение. Школьники по всей стране ежедневно становятся жертвами вымогательства со стороны школьников-рэкетиров. В одном из исследований Фонда «Сорос-Кыргызстан» приводятся данные опроса учащихся о причинах непосещения ими школы. По результатам опроса выяснилось, что ученики старших классов чаще пропускают занятия в школе по причине беспокойства за свою безопасность, чем учащиеся младших классов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема насилия в отношении школьников является более актуальной для учеников старших классов и становится причиной того, что подростки боятся ходить в школу.⁵

¹ По материалам, предоставленным Р. Шакировой, ОФ «Благодать», г. Ош.

² По материалам, предоставленным Г. Темирчиевой, ОО «Центр защиты детей».

³ По материалам, предоставленным Г. Темирчиевой, ОО «Центр защиты детей».

⁴ По материалам, предоставленным Р. Шакировой, ОФ «Благодать», г. Ош.

⁵ Отчет по проведению оценки потребностей в сфере образования в южных областях Кыргызской Республики. Фонд «Сорос-Кыргызстан». – Бишкек, 2011. – С. 9-10.

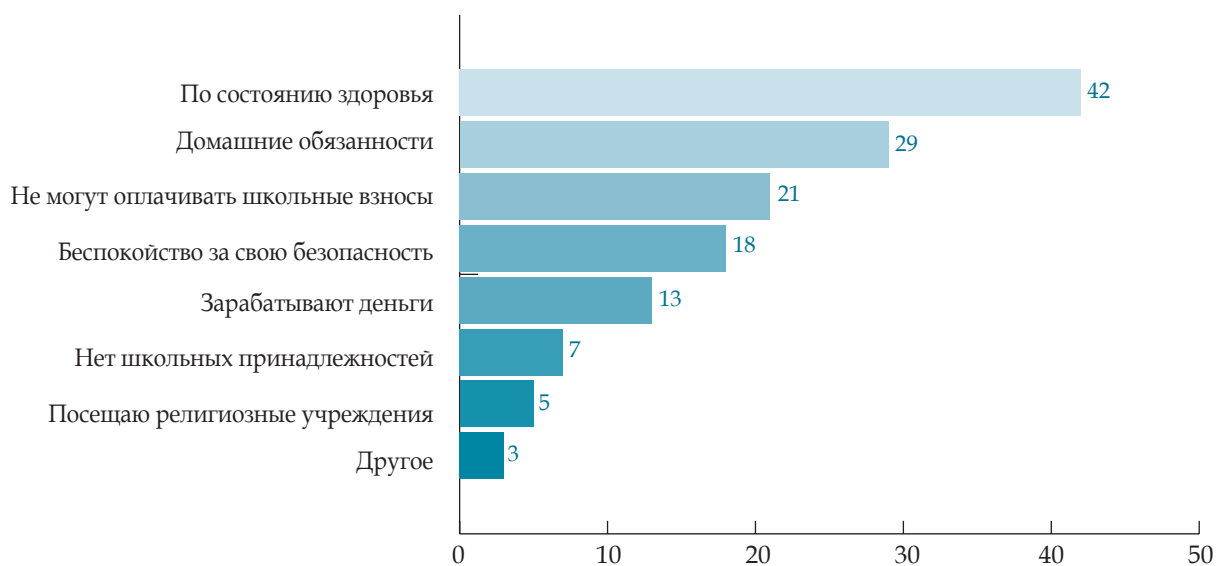


Диаграмма 3. Причины непосещения школы учениками старших классов

Пример

В школе с. Бакай-Ата Таласской области, где учился Н., 1993 г. р., школьниками старших классов была организована группировка, члены которой регулярно занимались рэкетом, использовали детский труд и систематически избивали учащихся 7-10-х классов. Из письменных пояснений учащихся следует, что директор школы и завуч по воспитательной работе знали о существовании преступной группировки из числа учащихся школы, но сознательно не предпринимали никаких действий для ее устранения и наведения порядка. В результате вымогательств, сопровождавшихся систематическими избиениями, несовершеннолетний Н. скончался.

3.5.10. По данным ОО «Центр защиты детей» только за 2011 год социальными работниками центра в школы было устроено 226 детей внутренних мигрантов. Их родители обратились в центр за помощью, поскольку сами не смогли устроить детей в школу из-за вышеназванных проблем. Дополнительно, в апреле 2011 года сотрудниками центра было выявлено еще 542 ребенка в 5 жилмассивах, которые должны были пойти в школу в 2012 году, в числе которых были 33 ребенка школьного возраста, которые никогда не посещали школу. Причины, по которым эти дети не были своевременно устроены в школу родителями, – разные. Но в основном они также связаны с указанными проблемами. Таким образом, права этих детей на образование были грубо нарушены.

3.5.11. В настоящий момент государством разрабатываются следующие основополагающие документы в области образования:

- Государственная доктрина образования в Кыргызской Республике (до 2025 г.);
- Концепция развития образования (до 2020 г., проект);
- Стратегия развития образования (на 2012-2020 гг., проект);
- План реализации Стратегии развития образования на 2012-2014 гг.

Практически в каждом из этих документов основными целями поставлены:

- повышение качества предоставляемых образовательных услуг, а также расширение доступности дошкольного и школьного образования, в том числе – с учетом обучения детей с ОВЗ;
- введение подушевого финансирования, которое должно стимулировать школы охватывать как можно больше детей;
- изменение системы управления образованием;
- совершенствование системы профессионального образования.

3.5.12. Однако отметим, что все вышеперечисленные программы требуют постоянного государственного финансирования. В данное время, образовательные программы в основном осуществляются при поддержке международных доноров, таких как Международная организация труда (МОТ), Европейский Союз (ЕС), Азиатский банк развития (АБР), ЮСАИД, Католический фонд и др. К примеру, в рамках проектов МОТ, с целью повышения доступности среднего образования для детей, бросивших школу и недостаточно охваченных формальной системой образования, были внедрены пилотные классы ускоренного обучения. В октябре 2011 г. Кыргызская академия образования утвердила «Экспериментальный учебный план» и «Экспериментальную учебную программу ускоренного обучения детей, не охваченных начальным школьным обучением», которые были разработаны Министерством образования и науки КР при поддержке Проекта ЮСАИД «Сапаттуу билим». На основании решения Кыргызской академии образования, Министерством образования и науки был издан Приказ № 791/1 от 7 декабря 2011 г. о внедрении пилотных курсов ускоренного обучения в следующих пилотных школах при поддержке МОТ:

- СШ № 87 – Свердловский район г. Бишкек;
- СШ № 43 – Свердловский район г. Бишкек;
- Сокулукская СШ № 2 – Чуйская область, Сокулукский район, с. Сокулук;
- Джаны-Джерская СШ – Чуйская область, Сокулукский район, с. Джаны-Джер;
- СШ им. М. Калиева – Аксуйский район, с. Отрадное;
- СШ им. Мамакеева – Аксуйский район, с. Ак-Суу;
- СШ № 5 – г. Каракол;
- Первомайская СШ – Чуйская область, Московский район;
- Ак-Суйская СШ № 4 – Чуйская область, Московский район;
- Буденовская СШ – Чуйская область, Ысык-Атинский район;
- Краснореченская СШ – Чуйская область, Ысык-Атинский район.

Обеспечение школ педагогическими кадрами

3.5.13. Абзацы 126, 127 Национального доклада предоставляют информацию об обеспечении школ педагогическими кадрами. Указано общее количество педагогов в общеобразовательных учреждениях – более 72-х тыс. Однако отметим, что это данные 2006-2007 гг., тогда как в 2010-2011 учебном году общее количество педагогов составляло 67, 8 тыс.¹ Как видим, в настоящее время количество педагогов уменьшилось более чем на 4 тыс. Таким образом, нехватка педагогических кадров в общеобразовательных школах оказались существенной, более того, предпринимаемые усилия по привлечению молодых кадров на данный момент оказались неэффективными. Вызывает вопрос и указанное в Национальном докладе увеличение числа общеобразовательных школ. Так, если в 2007 году в стране действовало 2093 государственные школы, то, как указано, в 2011 году уже насчитывалось 2144 государственные школы, тогда как количество частных школ с 2007 по 2011 года уменьшилось². Возникает вопрос, каким образом при уменьшении количества педагогических кадров увеличивается количество государственных общеобразовательных школ. В вышеуказанных абзацах Национального доклада представлена информация об обеспеченности педагогическими кадрами на 95%, соответственно, Кыргызская Республика испытывает дефицит примерно в 5%.

3.5.14. ЮНИСЕФ и Министерство образования и науки КР в 2009 году провели исследование, по результатам которого был выявлен кризис в сфере школьного образования, так как администрации школ приходится обращаться к учителям-пенсионерам и передавать им для ведения несколько предметов. Администрации школ так же просят учителей вести предметы, по которым они имеют незна-

¹ Данные Национального статистического комитета КР, раздел «Численность учащихся и учителей в общеобразовательных школах», 2011 г. Доступно на сайте: <http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/images/stories/docs/Ejagodnik/Education/edu%207.pdf>.

² Данные Национального статистического комитета КР, раздел «Общеобразовательные школы», 2011 г. Доступно на сайте: <http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/images/stories/docs/Ejagodnik/Education/edu%206.pdf>.

чительные знания, поощряют студентов-заочников работать на полную ставку. Официально заявленная нехватка учителей составляет примерно 23%¹.

Начальное и среднее профессиональное образование

3.5.15. В Национальном докладе даны ссылки на ряд нормативных правовых актов, касающихся начального и среднего профессионального образования. Следует признать, что указанные нормативные правовые акты в целом соответствуют наилучшим интересам детей в сфере профессионального образования. Необходимо отметить об увеличении количества учащихся в этих учреждениях и об увеличении числа самих учреждений. Так, в 2006 г. в начальных профессиональных образовательных учреждениях обучалось 29,3 тыс. чел., в 2010 г. – 31,2 тыс. чел., количество выпущенных работников (учащихся) также возросло². За последние 5 лет в Кыргызстане наблюдается значительное развитие среднего профессионального образования. Так, если в 2007 г. в данных учебных учреждениях насчитывалось 40,2 тыс. учащихся, то в 2011 г. – 64,3 тыс. учащихся. При этом, если количество начальных профессиональных учебных учреждений уменьшилось незначительно³, то число средних профессиональных учебных учреждений существенно увеличилось и составляет 122 учреждения (в 2007 г. – 80 учреждений)⁴.

3.5.16. В Национальном докладе представлена информация Генеральной прокуратуры КР о том, что фактов поборов с родителей, которым предлагается производить неофициальные ежемесячные и/или единоразовые выплаты в связи с зачислением их детей в школу, а также для оплаты пользования учебниками и на ремонт школ в органы прокуратуры не поступало. Национальное законодательство Кыргызской Республики предусматривает, что начальное, общее и среднее образование является бесплатным⁵. Существует приказ Министерства образования и науки КР о неукоснительном исполнении требований законов, нормативных правовых актов Кыргызской Республики о доступности и бесплатности начального, общего и среднего образования, в котором указано также о недопустимости проведения тестирования при приеме детей в 1-й класс общеобразовательной организации, осуществления незаконного сбора денежных средств в государственных и муниципальных образовательных организациях⁶.

3.5.17. Однако к концу 2009 года на заседании Коллегии Министерства образования и науки КР с участием депутатов Жогорку Кенеша КР, Бишкекского городского кенеша, руководителей городских, районных отделов образования, директоров школ, были рассмотрены материалы и выводы Межведомственной комиссии, изучавшей в течение нескольких месяцев вопрос законности денежных сборов с родителей учащихся. Проверены 46 школ и 23 дошкольных учреждения Чуйской области, городов Бишкек и Ош. По сообщению заместителя министра У. Тыналиевой, возглавлявшей комиссию, сделан однозначный вывод: доступ детей к качественному образованию ограничен. Тех, кто не в состоянии внести установленную денежную плату в «общественные объединения» и «фонды», действующие при школах, к занятиям не допускают. Это является грубейшим нарушением права ребенка на образование⁷.

¹ Стратегия выживания школ в Кыргызской Республике: Анализ нехватки учителей на местном уровне. ЮНИСЕФ, Министерство образования и науки КР. – Бишкек, 2009 г. – С. 32-33, рис. 2.

² Данные Национального статистического комитета КР, раздел «Начальные профессиональные учебные заведения», 2011 г. Доступно на сайте: <http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/images/stories/docs/Ejegodnik/Education/edu%2016.pdf>.

³ Данные Национального статистического комитета КР, раздел «Число учебных заведений по видам», 2011 г. Доступно на сайте: <http://www.stat.kg/stat.files/din.files/education/5030101.pdf>.

⁴ Данные Национального статистического комитета КР, раздел «Средние профессиональные учебные заведения», 2011 г. Доступно на сайте: <http://212.42.101.124:1041/stat1.kg/images/stories/docs/Ejegodnik/Education/edu%2017.pdf>.

⁵ Конституция КР, п. п. 7 п. 5 ст. 20, ст. 45; Закон КР «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92, ст. 16.

⁶ Приказ Министерства образования и науки КР от 17 августа 2009 года № 845/1.

⁷ Доклад Омбудсмена (Акыйкатчы) КР «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике», 2010 г., п. 2.5. «Соблюдение прав детей и несовершеннолетних».

Пример

К. учится в обычной средней школе г. Бишкек во 2-м классе. В проект ОО «Центр защиты детей» его пригласили социальные работники, которые увидели К. на базаре, когда он помогал своей маме продавать сигареты, семечки и т. д. При ближайшем знакомстве выяснилось, что в семье еще двое детей. Мальчика и его сестру устроили в одну школу.

При этом бесплатность образования формально была соблюдена, но каждый месяц, по решению родительского комитета, ребенку и его сестре приходится платить 500 сомов на двоих в фонд школы, на охрану, классные нужды и т. д., что существенно сказывается на состоянии бюджета малоимущей семьи. Сотрудники центра попытались вмешаться в этот процесс, составив справку о том, что ребенок из малообеспеченной семьи и посещает проект ОО «Центр защиты детей». Однако эти попытки пресечь неправомерные действия администрации школы оказались безрезультатными. Семья К. по сей день несет непомерные для бюджета семьи школьные расходы¹. Вышеизложенное свидетельствует об отсутствии действенных намерений со стороны государства не допускать фактов «добровольных» (принудительных) сборов с родителей.

Оснащение общеобразовательных школ

3.5.18. В большинстве школ республики остро стоит проблема нехватки учебников. Во многом данная проблема искусственно создается самими администрациями школ. На книжных прилавках города можно увидеть выставленные на продажу книги и учебные пособия со стертыми штампами школ. На условиях анонимности бывшие учителя говорят, что директора школ сами причастны к продаже учебников.

3.5.19. Согласно данным Фонда «Сорос-Кыргызстан» 58% директоров школ республики указывают на то, что их школы испытывают недостаток учебных помещений. По мнению директоров, школы больше всего нуждаются в ремонте помещений, благоустройстве/строительстве туалетов, наличии в школе чистой питьевой воды, в отоплении².

Отопление общеобразовательных школ

3.5.20. В Национальном докладе государство само признает наличие нормативного акта «Об утверждении лимита потребления тепловой, электрической энергии, природного газа для бюджетных организаций» от 16 февраля 2009 года № 127, которым предусмотрено обеспечение своевременной заготовки топлива в образовательных учреждениях для предстоящего отопительного сезона и перевода приготовления пищи в общежитиях с электрического на газовое и другие виды топлива, запрещение использования в образовательных организациях электрических плиток, чайников, кипятильников в целях приготовления пищи. Однако в Кыргызской Республике газ является самым дорогим видом энергии, используемым в целях отопления, в особенности для бюджетных организаций, и составляет примерно 15 сомов (0,34 центов США) за 1 куб газа³. Единственным доступным видом энергии, за исключением электроэнергии, является уголь, однако в 2011 году Правительство КР закупило уголь с повышенным радиационным фоном, что представляет серьезную опасность в случае его использования. Подтвердились случаи, когда такой уголь отправляли в детские дошкольные и интернатные

¹ По материалам, предоставленным Г. Темирчиевой, ОО «Центр защиты детей».

² Отчет по проведению оценки потребностей в сфере образования в южных областях Кыргызской Республики. Фонд «Сорос-Кыргызстан». – Бишкек, 2011 г. – С. 26-27.

³ Постановление Исполнительного совета Государственного департамента по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики КР от 30 июля 2010 года № 138.

учреждения. В Чуйской области радиоактивный уголь был завезен в 14 школ и 1 детский сад¹. В Национальном докладе указано, что в школьных учреждениях есть проблемы с отоплением (подробнее см. п. 140 Национального доклада).

Текущий и капитальный ремонт общеобразовательных школ

3.5.21. В абзацах 141, 142 Национального доклада представлена информация о деятельности государства по осуществлению текущего и капитального ремонта общеобразовательных школьных учреждений. Однако известны случаи неоднозначных решений государства относительно состояния зданий общеобразовательных учреждений.

Пример

В конце ноября 2011 года в школу рабочей молодежи № 7 г. Бишкек (в школе обучаются дети из малообеспеченных, неблагополучных семей, дети группы риска, проблемные дети и дети из неправительственных интернатных организаций) поступил приказ Городского управления образования г. Бишкек за № 663 от 23 ноября 2011 г., а днем позже поступил мобильный звонок из Центра образования Октябрьского района г. Бишкек с сообщением, что школа должна быть готова к переезду. Основанием для такого решения со стороны органов здравоохранения и местных органов власти явился акт обследования состояния здания школы в котором указывалось, что оно признано аварийным.

Однако возникают вопросы о правомерности проведения проверки, так как фактически действия государственных органов в данном случае противоречат законным процедурам обследования государственных строительных объектов на сейсмостойкость. Более того, возникает вопрос, почему на момент начала учебного года в органах образования не возникало подобных вопросов и было разрешено начать учебный год². Предлагаемое органами образования здание для школы рабочей молодежи № 7 также не отвечает строительным нормам и находится в еще более плачевном состоянии³.

Органы МСУ также не учли, что многие дети из школы рабочей молодежи посещают данную школу именно потому, что она находится вблизи от их места жительства, в случае же переселения школы, подавляющее большинство детей лишится возможности продолжать образование.

Уже после акта обследования школы была проведена дополнительная оценка состояния здания школы отделом соцзащиты Октябрьского района г. Бишкек с целью определения возможности создания в этом здании центра для детей с ограниченными возможностями⁴.

Религиозное образование

3.5.22. Исламизация общества начинает оказывать свое влияние и на систему образования. Появились дети, которые обучаются при мечетях, при этом они часто пропускают занятия либо вообще не учатся в школе. Мотивом является то, что обучение при мечетях бесплатное, а в школе необходимо платить за ряд услуг. Некоторые дети пропускают уроки, чтобы посещать пятничный намаз и взрослые никак не пытаются повлиять на это, так как считают, что ребенок пришел к Богу.

3.5.23. Продолжает расти количество детей, обучающихся в религиозных учреждениях. При этом подавляющее число подобных религиозных учреждений не имеют аккредитации Министерства образования и науки КР и не обеспечивают предоставление среднего школьного образования. Религиозное образование в подобных учреждениях полностью замещает светское.

¹ Доступно на сайте: <http://www.kenesh.kg/RU/Pages/ViewNews.aspx?id=8&NewsID=6456>

² Акт Министерства чрезвычайных ситуаций КР от 18 марта 2011 г.

³ Информация предоставлена родительским комитетом школы рабочей молодежи № 7 г. Бишкек, 2012 г.

⁴ Со слов одного из представителей родительского комитета школы рабочей молодежи № 7 г. Бишкек.

Пример

В ходе деятельности ИДН одного из районов г. Бишкек были выявлены 11 мальчиков-подростков, которые постоянно проживали и проходили религиозное обучение в медресе города. В ходе проверки инспекторами было установлено, что так называемое медресе не только не имеет аккредитации Министерства образования и науки КР на оказание образовательных услуг, но и не прошло положенной регистрации в качестве юридического лица в Министерстве юстиции КР. Дети, проходящие здесь обучение, были собраны со всей страны, организаторы «медресе» даже не смогли предоставить копии свидетельств о рождении детей и указать адреса, откуда эти дети прибыли¹.

3.5.24. В целях профилактики правонарушений и предупреждения распространения религиозно-экстремистской идеологии среди несовершеннолетних, оказания содействия органам образования проверено было 1587 религиозных учреждений, в т. ч. 1386 мечетей, 136 медресе и 65 других учреждений, в которых выявлено 82 не обучающихся и не имеющих общего среднего образования несовершеннолетних, из них 29 возвращены в школы².

3.6. Дети в вооруженных конфликтах, включая вопросы физического и психологического восстановления и социальной реинтеграции (ст. 39 Конвенции ООН о правах ребенка; комментарий к п. 146-ii Консолидированного третьего и четвертого национального доклада в Комитет ООН по правам ребенка).

Вооруженный конфликт на юге Кыргызстана (июнь 2010 г.)

3.6.1. Вооруженный конфликт на юге Кыргызстана в июне 2010 г. нанес огромный ущерб народу, особенно местным жителям г. Ош, Карасуйского района Ошской области, г. Джалал-Абад и Базаркоргонского района Джалал-Абадской области. Смерть близких, сожженные дома, бегство стало тяжелым испытанием особенно для женщин и детей. По официальным данным, число погибших в результате этнического конфликта на юге Кыргызстана в 2011 году составило 403 человека, 2,3 % от этого числа составляют несовершеннолетние. Общее количество пострадавших составило более 2500 человек³.

3.6.2. По данным отчета Международной независимой комиссии по исследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года женщины и дети относятся к гражданскому населению, которое было «вне войны» и прямого участия в указанном вооруженном конфликте не принимало. Согласно данным Правительства КР во время вооруженного конфликта самолетами из зоны конфликта были эвакуированы 7851 человек, в том числе 709 детей⁴.

3.6.3. По оценке психологов, больше всего в реабилитации после вооруженного конфликта нуждаются дети, так как их психика наиболее уязвима. В ходе конфликта дети были подвержены физическому и психологическому насилию. Благодаря усилиям гражданского общества, в результате сотрудничества с органами МСУ вскоре после вооруженного конфликта на базе школ и домов отдыха в Ошской и Джалал-Абадской областях были созданы «Площадки безопасности». Однако в настоящее время все еще много детей и взрослых из районов вооруженного конфликта 2010 г., произошедшего на юге Кыргызстана, нуждаются в психологической реабилитации. Проблема усугубляется тем, что в городах Ош и Джалал-Абад почти нет практикующих психологов.

¹ Информация получена от члена одной из районных КДД г. Бишкек.

² По данным Министерства иностранных дел КР от 7 июня 2011 г. № 14-025/3802.

³ Доступно на сайте: www.for.kg

⁴ По данным Комментариев Правительства КР к отчету Международной независимой комиссии, 2011 г.

3.6.4. Наблюдения показали, что у детей из районов вооруженного конфликта отмечается повышенная возбудимость, агрессия в поведении на межличностном и социальном уровнях, дети чаще нарушают дисциплину.

3.6.5. Дети подросткового и юношеского возраста зачастую являлись не только свидетелями происшедших событий, но иногда становились их прямыми участниками – это подтвердили наблюдения и анкетирование детей из районов вооруженного конфликта¹.

Пример

11 июня 2010 г. на одной из улиц г. Ош неизвестные лица начали обстрел из боевого оружия, в результате которого был ранен несовершеннолетний Д. З., 1995 г. р. Ребенок был доставлен в областную больницу, где лишь через трое суток пришел в сознание. В больнице ему оказали первую медицинскую помощь, однако из ран не удалили осколки. По словам врачей, ранение было слишком серьезным, и никто из врачей областной больницы не готов был брать на себя ответственность по проведению операции по удалению осколков. Какого-либо действенного бесплатного курса лечения ребенку также предложено не было. Семья пострадавшего мальчика на тот момент также не обладала достаточными средствами для оплаты курса лечения. Лишь после вмешательства гражданского общества в виде сбора средств, ребенок дважды прошел курс лечения, и позже был доставлен в Национальный госпиталь, где его прооперировали и удалили осколки. В настоящее время ребенок нуждается в лечении у невропатолога, хирурга, сдаче повторных анализов, полном обследовании и проведении магнитно-резонансной томографии².

3.6.6. В настоящее время дети из районов вооруженного конфликта на юге страны продолжают нуждаться в психологической и медицинской помощи. Государству необходимо обеспечить указанные районы квалифицированными практикующими и доступными для нуждающихся семей психологами, врачами и медицинскими препаратами.

¹ Конфликт и дети: из опыта реабилитации пострадавших в районах вооруженного конфликта. – ОО «Институт региональных исследований». – Бишкек, 2011 г.

² Информация предоставлена ОФ «Улыбка».

1. Выполнить рекомендацию Совета ООН по правам человека, в отношении укрепления политики в интересах обеспечения полного гарантирования прав ребенка с уделением особого внимания осуществлению Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми, в соответствии с Резолюцией 11/7 Совета ООН по правам человека и Резолюцией 64/142 Генеральной Ассамблеи ООН.

2. Разработать и принять Концепцию обеспечения права ребенка на семейное окружение в Кыргызской Республике для ведения согласованной политики в отношении поддержки семьи и детства, с целью предотвращения принятия нормативных правовых актов, которые могут способствовать массовым нарушениям прав ребенка. На основе Концепции разработать Программу деинституализации и развития альтернативных семейных форм опеки над детьми, лишенными семейного окружения.

3. Пересмотреть функции отделов по поддержке семьи и детей (ОПСД) и предусмотреть все необходимые человеческие, информационные и материальные ресурсы для обеспечения возможности эффективного выполнения ими возложенных обязанностей.

4. Одной из существенных проблем в защите прав ребенка является то, что государственные органы по защите детей проводят оценку кризисной ситуации, в которой оказался ребенок, в основном только в текущий момент, либо с оценкой очень недолговременной перспективы будущей судьбы ребенка. В связи с этим, ввести в Кодекс КР «О детях» понятие «наилучшие интересы ребенка»: «Обеспечение наилучших интересов ребенка – комплекс методов действий в интересах детей, которые лучше всего подходят для удовлетворения их потребностей и прав, с учетом всестороннего и индивидуализированного развития их прав в своей семье, своем социальном и культурном окружении и их статуса как субъекта прав как на момент такого определения, так и в долгосрочной перспективе. Процесс такого определения должен учитывать, в частности, право ребенка на то, чтобы к нему прислушались и приняли во внимание его взгляды сообразно с его возрастом и зрелостью»¹.

5. Установить гибкие временные рамки с максимальным сроком пребывания ребенка, имеющего одного или двух родителей, либо находящегося под опекой или усыновленного, в учреждениях опеки. Превышение максимального срока должно налагать на учреждение обязанность информировать ОПСД или суд о ситуации для принятия дальнейшего решения о судьбе ребенка. Ввести в спектр обязанностей государственных учреждений интернатного типа деятельность по реинтеграции детей в семьи.

6. Информировать население через местные государственные администрации и ОПСД о новых процедурах усыновления на национальном уровне, в частности, о порядке передачи детей на усыновление и порядке формирования и пользования Государственным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

7. Ратифицировать Гаагскую Конвенцию 1993 г. «О защите детей и сотрудничестве при межгосударственном усыновлении».

8. Принять Закон о национальном превентивном механизме согласно обязательствам Кыргызской Республики по выполнению ратифицированного Факультативного протокола к Конвенции против пыток, включив в сферу деятельности данного механизма любые закрытые детские учреждения, в том числе интернатного типа, лечебные и медико-социальные.

9. Установить вопросы прав ребенка в качестве одного из наиболее приоритетных направлений в деятельности института Омбудсмана (Акыйкатчы) КР и усилить ресурсный потенциал его региональных представительств в целях защиты прав ребенка.

¹ Определение дано на основе Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 24 февраля 2010 года № 64/142.

10. Продолжить учет статистических данных по работающим детям в Кыргызстане. А также ввести в сферу деятельности Национального статистического комитета КР на постоянной основе вопросы, касающиеся устройства детей, лишенных семейного окружения, таких как:

- а) количество усыновленных детей на национальном, на международном уровне – с дифференциацией по полу и с учетом детей с ОВЗ;
- б) количество граждан Кыргызской Республики, желающих усыновить ребенка;
- в) количество детей, сведения о которых находятся в Государственном банке данных о детях (ГБДод), лишенных родительского попечения;
- г) количество выпускников учреждений опеки, окончивших профессиональные лицеи, высшие учебные заведения;
- д) количество детей, реинтегрированных в родные семьи до направления ребенка в учреждение опеки, из учреждения опеки – с дифференциацией по полу, включая детей с ОВЗ;
- е) количество семейных детских домов, приемных семей;
- ж) количество приютов при общественных объединениях и фондах;
- з) соотношение количества социальных и биологических сирот в учреждениях опеки, независимо от организационно-правовой формы учреждений и их подведомственности.

11. Информировать все учреждения, финансируемые из местного бюджета, о новых нормах финансирования питания детей. Пересмотреть нормы питания для подростков, находящихся в учреждениях, с учетом возрастных потребностей.

12. Разработать доступные детям, лишенным семейного окружения, механизмы и процедуры обжалования решений и действий персонала, либо администрации учреждений интернатного типа для детей, лишенных семейного окружения. В Типовых положениях и уставах учреждений опеки прописать гарантии предоставления любому воспитаннику учреждения возможности в любое время непосредственно обращаться в ОПСД или к Омбудсмену (Акыйкатчы) КР с письменным или устным заявлением на действия или бездействия представителей администрации учреждения, с последующей надлежащей проверкой заявления. При подтверждении сведений, предоставленных заявителем, должно последовать наказание виновного. Проводить постоянное информирование воспитанников об установленных процедурах и об их правах.

13. Для обеспечения эффективного контроля за деятельностью всех организаций и учреждений, предоставляющих уход за детьми, организовать координацию между ОПСД и национальными механизмами защиты прав человека, которые могут способствовать профилактике и выявлению насилия в учреждениях опеки, такими как институт Омбудсмена (Акыйкатчы) КР и Национальный превентивный механизм по предотвращению пыток¹. Разработать процедуры реализации рекомендаций вышеназванных государственных органов ведомствами, обеспечивающими предоставление услуг детям. Функции контрольного механизма должны включать в себя:

- а) беседы в условиях конфиденциальности с детьми, которым обеспечиваются все формы государственного или альтернативного ухода, посещение мест их проживания и расследование любых случаев предполагаемого нарушения прав детей в этих местах по жалобе или по собственной инициативе;
- б) выработку рекомендаций в отношении государственной политики с целью улучшения обращения с детьми, лишенными родительского ухода, и его соответствия результатам исследований по вопросам защиты, здоровья, развития детей и ухода за ними;
- в) внесение предложений и замечаний по разработке и содержанию проектов законодательных актов;
- г) внесение независимого вклада в процесс подготовки периодических докладов в Комитет ООН по правам ребенка.

14. Предусмотреть государственное повышение квалификации на постоянной основе для педагогов и воспитателей учреждений опеки по программе работы с уязвимой группой детей, лишенных

¹ Национальный превентивный механизм должен быть учрежден в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток, принятым в 2002 году.

семейного окружения. Данная программа должна содержать комплексный блок знаний и навыков по психологии, педагогике, социальной работе с уязвимыми группами детей.

15. Поскольку в учреждениях опеки находятся дети из уязвимой группы, нуждающиеся в особой заботе, ввести обязательную штатную единицу психолога в учреждениях различного типа. В функциональные обязанности психолога включить не только работу с детьми, но и с персоналом учреждения. В качестве требования к кандидатам, претендующим на должность психолога, указать обязательность высшего психологического образования, либо предусмотреть получение высшего психологического образования специалиста, занимающего данную должность. Предусмотреть государственное повышение квалификации психологов на постоянной основе.

16. Министерству здравоохранения КР проводить плановые ведомственные проверки учреждений опеки, вне зависимости от их подведомственности, не реже одного раза в полгода, с привлечением независимых врачей-экспертов, с целью оценки качества лечения, наблюдения, реабилитационной работы и соблюдения санитарно-гигиенических норм и правил.

17. Министерству здравоохранения КР организовать постоянное прохождение медицинским персоналом учреждений опеки программ переподготовки и повышения квалификации, с оплатой транспортных расходов.

18. Министерству здравоохранения КР обеспечить врачей всех учреждений опеки, независимо от их подведомственности, Клиническими протоколами, информировать о процедурах формирования бюджета Фонда высокотехнологичных видов медицинской помощи и возможности получать дорогостоящую медицинскую помощь за счет средств данного фонда для воспитанников, а также об иных возможностях предоставления бесплатной медицинской помощи согласно Программе государственных гарантий по обеспечению граждан Кыргызской Республики медико-санитарной помощью.

19. Ввести процедуры обязательного расследования причин смерти ребенка в любых медико-социальных или образовательных учреждениях интернатного типа, в том числе обязательного патологоанатомического вскрытия, которое не должно зависеть от волеизъявления администрации учреждения, где содержался умерший ребенок.

20. В случаях побега ребенка из учреждения опеки, представитель правоохранительных органов, или любое лицо, которое обнаружило ребенка и обеспечивает его возвращение в учреждение интернатного типа, обязано в срочном порядке информировать местный ОПСД о побеге. ОПСД должно провести всестороннюю оценку ситуации, с конфиденциальными беседами с персоналом учреждения, воспитанниками учреждения, и выяснить истинные причины побега ребенка. Такая оценка должна включать также конфиденциальный разговор со сбежавшим ребенком для выяснения причин побега, при условии уважения достоинства ребенка. Конфиденциальность разговора подразумевает сохранение информации, полученной от ребенка, в тайне от администрации или персонала учреждения.

21. Внести изменения в Закон КР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 17 июня 1999 года № 60, предусмотрев судебный контроль над обоснованностью любого помещения детей в психиатрическую больницу, с учетом критерия обеспечения наилучших интересов ребенка.

22. Обеспечивать присутствие на заседаниях комиссии по делам детей (КДД) всех членов комиссии. Проводить контроль за наличием кворума к началу заседания и на протяжении всего заседания комиссии.

23. При рассмотрении материалов, непосредственно касающихся интересов несовершеннолетнего, обеспечить обязательное присутствие ребенка, дело которого рассматривается, его законных представителей, а также присутствие всех заинтересованных лиц.

24. Проводить обучение членов КДД, с целью передачи им более подробной информации о задачах и функциях КДД, о международных и национальных стандартах защиты прав ребенка, особенностях работы с несовершеннолетними.

25. Разработать специальные меры и процедуры по выявлению, сообщению, расследованию и предупреждению фактов жестокого обращения с ребенком в детских учреждениях. Разработать механизм подачи жалоб и защиты детей в детских учреждениях опеки. В законодательство Кыргызской

Республики включить определение «насилие над детьми» и предусмотреть специальную норму ответственности.

26. Деятельность КДД по решению вопросов о помещении детей до 14-ти лет в Беловодскую спецшколу, должна быть урегулирована на уровне закона и соответствовать Минимальным стандартным правилам ООН отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

27. В национальном законодательстве предусмотреть для несовершеннолетних правонарушителей формы наказания, альтернативные лишению свободы. Прописать процедуры проведения медиации и определить субъектов восстановительного правосудия для применения медиации на практике. Провести работу с сотрудниками государственных органов для понимания важности такого рода процедур в отношении несовершеннолетних.

28. Включить в законодательство Кыргызской Республики четкое определение понятия «дискриминация» и предусмотреть специальные меры по привлечению к ответственности за проявления дискриминации в отношении детей, либо рассматривать проявления дискриминации в качестве отягчающего обстоятельства. Обеспечить фактическую правовую защиту жертве нарушения прав человека при проявлении дискриминации и привлекать виновное лицо к ответственности за дискриминацию.

29. Проводить информационные кампании по новым методам воспитания детей, чтобы в обществе росло понимание того, что мнение ребенка должно иметь значение при принятии решений относительно его судьбы. Информировать население о формах и методах воспитания детей, основанных на уважении взглядов детей и принципе наилучших интересов ребенка. Предпринять меры по поощрению СМИ в освещении этих вопросов и просвещении населения относительно недопустимых видов и последствий психоэмоционального и, тем более, физического насилия над ребенком.

30. Пресекать чрезмерный бюрократизм в получении свидетельства о рождении, в особенности детей, достигших возраста 1-го года. Обязать ЗАГСы действовать в соответствии с законодательством Кыргызской Республики при оформлении свидетельств о рождении ребенка.

31. Парламенту страны (Жогорку Кенешу КР) необходимо инициировать процедуру внесения изменения в Закон КР «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» от 31 декабря 2008 года № 46, исключив норму, запрещающую вовлекать детей в религиозные организации.

32. Исключить из законодательства Кыргызской Республики норму, допускающую содержание детей вместе со взрослыми в ИВС. Внести соответствующие изменения в Закон КР «О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений» от 31 октября 2002 года № 150.

33. Исключить нормы, серьезно препятствующие исполнению конвенционного права ребенка, лишеного свободы, поддерживать связь со своей семьей, упростить процедуры получения свидания и увеличить их количество и длительность.

34. Раздел 4 «Режим содержания несовершеннолетних в БЦАРН» Положения, утвержденного оспариваемым приказом, привести в соответствие с требованиями Конституции КР, Кодекса КР об административной ответственности.

35. Внедрить реальные механизмы привлечения к ответственности работодателей или воздействия на родителей за привлечение ребенка к труду. Провести информационную работу с родителями для разграничения понятий «трудовое воспитание», «помощь ребенка семье» и «детский труд». Обеспечить достаточное государственное финансирование Программы социального партнерства по искоренению наихудших форм детского труда для улучшения ее эффективности.

36. Исключить практику эксплуатации детского труда для обеспечения жизнедеятельности интернатных учреждений. Трудовое воспитание проводить только в рамках реализации обучающих программ, утвержденных Министерством образования и науки КР.

37. Ликвидировать в законодательстве Кыргызской Республики зависимость предоставления медико-социальных слуг от наличия или отсутствия прописки для облегчения доступа к услугам здравоохранения детям внутренних мигрантов и детям, не имеющим свидетельства о рождении.

38. Принять меры по информированию населения, органов МСУ и государственных органов на местах о государственных гарантиях по обеспечению граждан медико-санитарной помощью.

39. Улучшить условия труда персонала, работающего в интернатных учреждениях, в то же время снизить нагрузку на них, установив меньшее количество детей на одного воспитателя.

40. Проводить информирование учеников старших классов средней школы о контрацепции и планировании семьи, особое внимание уделять воспитанникам интернатов.

41. Запретить участие воспитанников в выполнении работ, опасных для жизни – мытье окон, протирание осветительных приборов, побелка потолков.

42. В целях профилактики кишечных и глистных заболеваний запретить практику уборки туалетов воспитанниками.

43. Обеспечивать детей специальной одеждой во время работы по поддержанию чистоты в учебных, жилых помещениях и при уборке территории интерната (халаты, косынки, фартуки, перчатки, веники).

44. Принять безотлагательные, эффективные и надлежащие меры к тому, чтобы:

- а) повышать просвещенность всего общества, в том числе на уровне семьи, в вопросах инвалидности и укреплять уважение прав и достоинства лиц с ОВЗ;
- б) вести борьбу со стереотипами, предрассудками и вредными обычаями в отношении лиц с ОВЗ, в том числе на почве половой принадлежности и возраста, во всех сферах жизни;
- в) пропагандировать потенциал и вклад лиц с ОВЗ.

Принимаемые с этой целью меры включают:

- а) развертывание и ведение эффективных общественно-просветительных кампаний, призванных:
 - воспитывать восприимчивость к правам лиц с ОВЗ;
 - поощрять позитивные представления о лицах с ОВЗ и более глубокое понимание их обществом;
 - содействовать признанию навыков, достоинств и способностей лиц с ОВЗ, а также их вклада на рабочем месте и на рынке труда;
- б) воспитание на всех уровнях системы образования, в том числе у всех детей, начиная с раннего возраста, уважительного отношения к правам лиц с ОВЗ;
- в) побуждение всех органов массовой информации к такому изображению лиц с ОВЗ, которое согласуется с целью Конвенции ООН о правах ребенка;
- г) продвижение воспитательно-ознакомительных программ, посвященных лицам с ОВЗ и их правам.

45. Чтобы наделить лиц с ОВЗ возможностью вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни, принять надлежащие меры для обеспечения лицам с ОВЗ доступа, наравне с другими, к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Меры, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности, должны распространяться, в частности:

- а) на здания, дороги, транспорт и другие внутренние и внешние объекты, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места;
- б) на информационные, коммуникационные и другие службы, включая электронные службы и экстренные службы.

Принять также надлежащие меры к тому, чтобы:

- а) разрабатывать минимальные стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг, открытых или предоставляемых для населения, вводить их в действие и следить за их соблюдением;
- б) обеспечивать, чтобы частные предприятия, которые предлагают объекты и услуги, открытые или предоставляемые для населения, учитывали все аспекты доступности для лиц с ОВЗ;
- в) организовывать для всех вовлеченных сторон инструктаж по проблемам доступности, с которыми сталкиваются лица с ОВЗ;

- г) оснащать здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными азбукой Брайля в легкочитаемой и понятной форме;
 - д) предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, для облегчения доступности зданий и других объектов, открытых для населения;
 - е) развивать другие надлежащие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, обеспечивающие им доступ к информации;
 - ж) поощрять доступ инвалидов к новым информационно-коммуникационным технологиям и системам, включая Интернет;
 - з) поощрять проектирование, разработку, производство и распространение изначально доступных информационно-коммуникационных технологий и систем, чтобы доступность этих технологий и систем достигалась при минимальных затратах.
46. Создать в школах классы выравнивания и специальные программы для обучения детей с проблемами в образовании.
47. Выполнить следующую рекомендацию Комитета ООН по правам ребенка: «Обеспечить прекращение практики, при которой родителям предлагается вносить добровольную плату и другие неофициальные взносы за образование детей».
48. Обеспечить контроль над деятельностью религиозных образовательных учреждений и выполнение этими учреждениями при обучении детей минимального образовательного стандарта, утвержденного Министерством образования и науки КР.
49. Разработать стандарты обеспечения прав ребенка и работы с населением в чрезвычайных ситуациях и провести соответствующее обучение.

*Воцлава Юлия Николаевна,
Медетов Мирлан Кубатович,
Утешева Наталья Алексеевна,
Эшиматова Надира Тойчубековна*

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД ПО СОБЛЮДЕНИЮ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ
ООН О ПРАВАХ РЕБЕНКА**

Редактор *Л. Челнокова*

Подписано в печать 29.02.2012. Формат 60 × 84¹/₈.

Гарнитура «Book Antiqua». Печать офсетная.

Усл. п. л. 63,24. Тираж 191 экз.

Отпечатано в ОсОО «Блиц», г. Бишкек, ул. Байтик Баатыра, 65.